



IZP 2226/ZP - 14/2010

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie:

### „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Niesułkowie”

W dniu 18.02.2010 r. dokonano otwarcia ofert złożonych na w/w zadanie. W terminie wpłynęło 16 ofert, złożone przez:

1. **„GRAND” Zakład Usługowo – Produkcyjno – Handlowy Andrzej Grygiel**, ul. Jasienna 200, 33-322 Korzenna - oferta nr 1  
cena brutto – **2 297 264,56 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **59,44 pkt**
2. **Begier Henryk Begier i Synowie spółka jawna**, ul. Obornicka 8a, Jelonek, 62-002 Suchy Las – oferta nr 2,  
cena brutto – **1 781 810,00 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **76,63 pkt**
3. **„Budopref” Sp. J. Z. Filipczak, Z. Frątczak**, ul. Konstancyńska 79, 95-100 Zgierz – oferta 3,  
cena brutto – **1 954 000,00 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **69,88 pkt**
4. **Firma Handlowo Usługowa „Projekt – Bud” Edyta Psut**, ul. Podwale 17, 00-252 Warszawa – oferta 4,  
cena brutto – **1 848 593,79 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **73,86 pkt**
5. **„WALMAR” Sp. z o.o.**, ul. Limanowskiego 134, 26-600 Radom - oferta 5 - odrzucona,  
cena brutto – **1 497 823,62 PLN**
6. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Budowlano – Handlowe „KRÓL” Sp. j.**, ul. Cegielniana 1, 62-650 Kłodawa – oferta nr 6  
cena brutto – **1 974 308,41 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **69,16 pkt**
7. **FIRMA HANDLOWO – USŁUGOWA „WAR – BUD”**, ul. Lipowa 16, 97-300 Piotrków Trybunalski – oferta nr 7 – odrzucona,  
cena brutto – **1 570 000,00 PLN**
8. **BM INWEST**, Gm. Nowosolna, Lipiny 2a, 92-701 Łódź – oferta nr 8  
cena brutto – **2 213 232,50 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **61,69 pkt**
9. **Konsorcjum: Lider: REMBOR Sp. z o.o.**, ul. Zawadzka 144, 97-200 Tomaszów Maz. & **Partner: Przedsiębiorstwo budowlane ARTOM Sp. z o.o.**, ul. Popieluszki 64/66, 97-200, Tomaszów Maz. – oferta nr 9  
cena brutto – **2 177 700,00 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **62,70 pkt**
10. **Zakład Budowlany Józef Tomaszewski, Borki 31**, 62-511 Kramsk – oferta nr 10  
cena brutto – **1 871 267,42 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **72,97 pkt**
11. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „MARK – BUD” Sp. z o.o.**, ul. Paderewskiego 2a, 98-200 Sieradz – oferta nr 11  
cena brutto – **1 672 469,00 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **81,64 pkt**
12. **Zakład Budowlany „WANAT” Ryszard Wanat**, ul. Borowa 2a, Żychlin, 62-571 Stare Miasto – oferta nr 12  
cena brutto – **1 949 995,08 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **70,02 pkt**

13. **Konsorcjum firm: Copper – Pol Jacek Owczarek oraz Copper – Pol Sp. z o.o.**, ul. Polna 3, 95-200 Pabianice – oferta nr 13  
cena brutto – **1 365 385,96 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **100,00 pkt**
14. **UNI CENTRA HANDLOWE s. c. Adam Serafin Rafał Jujka**, ul. Aleksandrowska 38, 91-151 Łódź – oferta nr 14  
cena brutto – **1 878 600,00 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **72,68 pkt**
15. **P.P.H.U. „PROJNAD” Sp. z o.o.**, ul. Wojska Polskiego 73, 98-200 Sieradz – oferta nr 15  
cena brutto – **PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **83,01 pkt**
16. **„BUDMAR” Firma Budowlana Marek Kamola**, ul. Krańcowa 31-33a, 97-200 Tomaszów Mazowiecki – oferta nr 16  
cena brutto – **1 616 243,80 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **84,48 pkt**

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 13 złożoną przez firmę:

**Konsorcjum firm: Copper – Pol Jacek Owczarek oraz Copper – Pol Sp. z o.o.**, ul. Polna 3, 95-200 Pabianice – oferta nr 13  
cena brutto – **1 365 385,96 PLN**  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – **100,00 pkt**

Oferta nr 13 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt oraz spełniła wszystkie wymagania zawarte w SIWZ. Wynik postępowania został zatwierdzony przez Burmistrza Miasta - Gminy Stryków w dniu 26.02.2010 r.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”.