

**Protokół Nr XXXVIII**  
**Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Strykowie odbytego**  
**w dniu 15 grudnia 2008 r.**

Skład Komisji na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2008 r.

1. Grzegorz Kuna
2. Anna Ślęzak
3. Wojciech Cichosz
4. Zbigniew Kos
5. Andrzej Pożarlik

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja dotycząca pozyskiwania środków pozabudżetowych przez Urząd Miasta-Gminy Stryków za 11 miesięcy 2008 roku.
2. Wydanie opinii do projektu budżetu Miasta-Gminy Stryków na rok 2009.
3. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2009r.
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do biura Rady Miejskiej wpłynęła z SKO w Łodzi skarga na działanie Burmistrza Miasta-Gminy Stryków, w związku z tym Przewodniczący zaproponował zmianę w porządku obrad – tzn. punkt pierwszy – rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza, dalej porządek obrad bez zmian.

Porządek Obrad po zmianach został przyjęty przez Komisję w głosowaniu jednogłośnie.

**Ad. 1. Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza M-G Stryków.**

Przewodniczący Komisji odczytał Postanowienie SKO dot. skargi, następnie odpowiedź i wyjaśnienia Burmistrza oraz trzy wnioski złożone przez skarżącego Pana Grzegorza Stawianego, pierwszy wniosek dot. wykluczenia z działania Komisji w tej sprawie radnego Andrzeja Pożarlika.

Pani mecenas Iwona Urban poinformowała, że zapisy Statutu Gminy, dokładnie § 76 reguluje te kwestie, ale jest to wykluczenie z mocy prawa, jeżeli wpłynął wniosek od osoby zainteresowanej to powinien być on dokładnie uzasadniony. Wniosek Pana Stawianego w kwestii wykluczenia radnego Pożarlik jest lakoniczny, musi być uzasadnione podejrzenie o stronniczość i interesowność, więc trzeba się zastanowić czy złożony wniosek jest uzasadniony – mówiła pani Urban.

Pan Stawiany poinformował, że radny Pożarlik był zaangażowany w życie osobiste i prywatne skarżącego.

Radny Andrzej Pożarlik wyjaśnił, że służbowo, jako Komendant Komisariatu Policji w Strykowie miał nadzór nad postępowaniem wyjaśniającym dot. spraw Pana Stawianego.

Pani mecenas zaproponowała, aby wyłączyć jawność tej części posiedzenia i wyjaśnić sprawy stronniczości i interesowności radnego Pożarlik, ponieważ chodzi o sprawy rodzinne i osobiste.

**Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła wniosek o wyłączenie jawności części posiedzenia komisji ze względu na ochronę danych osobowych.**

Część niejawna Komisji.

Po złożonych wyjaśnieniach Pana Stawianego i radnego Pożarlika, radny Andrzej Pożarlik sam zrezygnował z prac Komisji w części dot. rozpatrzenia skargi pana Stawianego na działanie Burmistrza Miasta-Gminy Stryków.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyłączenie z prac Komisji radnego Pożarlika.

Część jawna Komisji.

Następnie Przewodniczący Komisji przeczytał dwa kolejne wnioski złożone przez pana stawianego: pierwszy dot. umorzenia w całości kwoty zadłużenia z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych drugi był w sprawie wycofania od komornika sprawy oddanej do egzekucji.

Pani Urban wyjaśniła, że wniosków tych nie może rozpatrywać Komisja Rewizyjna, ponieważ nie ma kompetencji do umarzania, wniosek winien być przekazany do Burmistrza wg właściwości, poza tym są to kolejne wnioski, które wcześniej Pan Stawiany kierował do Burmistrza, wniosek w sprawie wycofywania od komornika spraw dot. egzekucji jest ewenementem w całej tej sprawie, ponieważ Burmistrz nie składał wniosku o egzekucje alimentów, składał natomiast wniosek o egzekucje podatku od nieruchomości, aby ściągnąć należne zaległości, wnioski dot. alimentów kierowała osoba zainteresowana, czyli była żona skarżącego. Rada Miejska także w tym wypadku nie jest władna rozpatrzyć w/w wniosek.

Pan Stawiany powiedział, że właśnie pani mecenas potwierdziła, że Gmina złożyła wniosek o egzekucję, było to celowe zamierzenie, w którym chodziło o zlicytowanie jego nieruchomości, a nie wyegzekwowanie należności.

Pani Urban wyjaśniła, że licytacja to wyegzekwowanie należności.

Pan Stawiany zarzuca pracownikom, że nie został powiadomiony o wysokościach obciążenia. Pani Urban sprostowała wcześniejsze informacje i powiedziała, że Gmina nie składała żadnych wniosków dot. licytacji, w 2006 roku wystawione zostały tytuły wykonawcze do komornika urzędu skarbowego z tytułu zaległości podatku od nieruchomości, komornik ściągnął należności na rzecz naszego Urzędu. Inne sprawy do komornika nie było kierowanej, wszystkie pozostałe wnioski były kierowane na wniosek byłej żony i dzieci skarżącego, to jest w dokumentacji tutaj. Urzędu.

Wyjaśnienia w tej sprawie złożyła pani Anna Puk inspektor ds. świadczeń rodzinnych, która poinformowała, że od 2005 r. ustawa narzuciła na Urzędy realizację zaliczek alimentacyjnych, zaliczka ta powstanie, gdy dłużnik nie płaci alimentów, żona wtedy występuje do komornika, Urząd otrzymuje zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji, Urząd nie ma prawa informowania dłużnika o podejmowanych działaniach, ponieważ całość sprawy prowadzi komornik, który przesyła pieniądze, gdy zaległości bieżące i zaległe są płacone to Urząd nie płaci tej zaliczki.

Pan Stawiany nie zgodził się z wypowiedzią i mówiła, że uzyskał informacje u komornika, że Urząd ma obowiązek informowania dłużnika o wypłaconych zaliczkach alimentacyjnych. Pan Stawiany zarzucił, że został pozbawiony informacji o stanie i wysokości zadłużenia, krótką informację otrzymał od pani Puk na zwykłej kartce papieru.

Pani Puk potwierdziła, że przekazała panu Stawianemu na kartce informacje o wysokości zadłużenia i poprosiła o złożenie pisma w tej sprawie na sekretariat Urzędu, Pan Stawiany informację o postępowaniu i kwotach wyegzekwowanych powinien otrzymać od komornika.

Pan Stawiany nie zgadza się z tym stanowiskiem i mówił, że komornik nie ma takiego obowiązku, Urząd natomiast musi informować zainteresowanego, sprawa była prowadzona w ukryciu.

Pani Puk powtórzyła, że sprawę prowadzi komornik, ustawa o zaliczce alimentacyjnej nie przewiduje informowania o podejmowanych działaniach, obliguje natomiast do przesyłania decyzji o zaliczce alimentacyjnej do komornika, który z kolei prowadzi rozliczenie, informuje Urząd o dłużnikach alimentacyjnych, komornik ma kwoty, jakie wypłaca Urząd. Jeżeli dłużnik spłaci bieżące i zaległe zaległości to komornik rozlicza sprawę i trafia to do Urzędu.

Pan Stawiany pytał, od jakiej kwoty przysługuje zaliczka alimentacyjna.

Pani mecenas poinformowała, że osoba zobowiązana do alimentów musi je płacić, musi robić wszystko, aby je spłacać, zaliczka to nie alimenty, trzeba dalej je płacić, nie można ich nie płacić, pieniądze te muszą być spłacone komornikowi przez dłużnika, Pan Stawiany powinien wykonać wyrok sądowy, a zaliczka alimentacyjna to była pomoc osobom z rodziny Pana Stawianego, aby ściągnąć należne alimenty, wniosek o egzekucje pochodzi od wierzycieli.

Pani Puk poinformowała, że w 2005r. wydana została decyzja o przyznaniu zaliczki alimentacyjnej: 233, 33zł na pierwsze dziecko – niepełnosprawne, na drugie i na trzecie po 103, 33 zł.

Pan Stawiany powiedział, że nie ma nic, przeciwko, że Urząd pomógł jego rodzinie, sam także stara się wywiązywać na bieżąco, pytał, kto miał na celu zlicytowanie jego nieruchomości, na wszystkie pisma złożone do Urzędu otrzymywał odpowiedzi odmowne, jeszcze raz zarzucił brak dostępu do informacji.

Pani Puk dalej wyjaśniała, że 2 stycznia 2007r. do urzędu trafiło zaświadczenie – zawiadomienie o pierwszej licytacji wraz z protokołem opisu i oszacowania nieruchomości.

Pan Stawiany mówił, że przedmiotem działania Urzędu nie była pomoc dla jego dzieci, ale nieruchomość, którą ktoś chce zlicytować.

Pani Urban powtórzyła, że Gmina nie występowała z wnioskiem o licytację nieruchomości, wniosek pochodził od osoby zainteresowanej, a ustawa o finansach publicznych i nasuszeniu dyscypliny finansowej nakazuje ściągnięcie należności wobec dłużników, ale w przypadku Pana Stawianego nie ma takiego wniosku, zrobił to ktoś inny.

Pani Puk poinformowała, że Pan Stawiany mógł zapoznać się z całą dokumentacją w toczącej się sprawie przed wydaniem decyzji, jednak tego nie zrobił, w jego imieniu dokonał tego mecenas pana Stawianego, decyzja została wydana, od której nikt się nie odwołał, w każdej chwili pan Stawiany może zapoznać się z dokumentami, wykonać odpis, zrobić notatki, odpisy są jednak płatne, trzeba także podać, do czego są potrzebne dokumenty. Pan Stawiany złożył trzy pisma takiej samej treści bez podania celu wykorzystania dokumentacji, o którą prosi.

Pan Stawiany odpowiedział, że nie mógł osobiście zapoznać się z dokumentami, bo pracował, terminy wyznaczone przez Urząd były nierealne, powiedział, że nie stać go na płacenie za odpisy, woli te pieniądze przekazać dzieciom.

Dalszych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji podsumowując powiedział, że Komisja wysłuchała obu stron, potwierdza zadanie pani mecenas, że Komisja nie jest władna do podejmowania decyzji w sprawie rozpatrzenia złożonych wniosków, wnioski muszą być przekazane do Burmistrza.

Komisja przyjęła następujący wniosek: **Po rozpatrzeniu wniosków złożonych przez Pana Grzegorza Stawianego w sprawie umorzenia w całości kwoty zadłużenia z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych oraz w sprawie wycofania od komornika sprawy oddanej do egzekucji Komisja wnioskuje o przekazanie w/w wniosków do Burmistrza Miasta-Gminy Stryków w celu ich rozpatrzenia.**

*Głosowanie: 4 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, nie głosował radny Andrzej Pożarlik.*

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania do skargi pana Stawianego i zarzutów zawartych w postanowieniu SKO.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Następnie zaproponował następujący wniosek do przyjęcia przez Komisję: **Komisja po rozpoznaniu skargi Pana Grzegorza Stawianego na działanie Burmistrza Miasta-Gminy Stryków w sprawie wypłacania zaliczki alimentacyjnej wnioskuje o odrzucenie skargi i uznanie jej, jako bezzasadnej.**

*Głosowanie: 4 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, nie głosował radny Andrzej Pożarliki.*

Przewodniczący poprosił o przygotowanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

### **Ad. 2. Informacja dotycząca pozyskiwania środków pozabudżetowych przez Urząd Miasta-Gminy Stryków za 11 miesięcy 2008 roku.**

Informację przedstawił Pan Witold Kosmowski Naczelnik Wydziału Informacji, Promocji i Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych Urzędu M-G Stryków. Informacja jest załącznikiem do protokołu.

Komisja po wysłuchaniu w głosowaniu jednogłośnie przyjęła informację do wiadomości.

### **Ad. 3. Wydanie opinii do projektu budżetu Miasta-Gminy Stryków na rok 2009.**

Przewodniczący Komisji zaproponował zadawanie pytań przez radnych do projektu, ponieważ każdy z członków Komisji projekt wcześniej otrzymał.

Radny Wojciech Cichosz zapytał o zadanie inwestycyjne zawarte w Załączniku nr 7 dot. wykonania dokumentacji oświetlenia ulicznego w Dobrej na drodze powiatowej.

Wyjaśnień udzieliła pani Grażyna Popczyńska naczelnik Wydz. Inwestycji i powiedziała, że jest to zadanie gminy, oświetlenie każdej drogi jest zadaniem gminy, jest to skrzyżowanie niebezpieczne, były wnioski, aby wykonać projekt oświetlenia tego skrzyżowania.

Radny Andrzej Pożarliki poinformował, że Komisja Ładu RM także przyjmowała wnioski w tej sprawie.

Radny Cichosz pytał czy organizator Dni Strykowska przewiduje w swoim budżecie rachunki za usunięcie śmieci i uporządkowanie terenu oraz czy organizator pobiera opłaty za małą gastronomię.

Pani Bożena Motylińską zastępca burmistrza poinformowała, że teren po Dniach Strykowska sprzątają pracownicy JRP a opłaty za handel są pobierane. Wydawane są także jednorazowe zezwolenia na handel napojami alkoholowymi.

Radny Pożarliki poinformował, że pozyskiwani są także sponsorzy i zarobione pieniądze Dom Kultury odprowadza do Urzędu.

Pani Skarbnik sprostowała wypowiedź radnego i powiedziała, że następuje zmniejszenie limitu wydatków.

Radna Anna Ślęzak zapytała o zadanie inwestycyjne, dot. budowy sieci wodociągowej w Niesułkowie Kolonii, a przeznaczono środki jednostki pomocniczej Niesułkowa Wsi, radna zapytała czy nie ma tu pomyłki.

Pani Popczyńska powiedział, że wyjaśni te kwestię.

Radny Zbigniew Kos zapytał, co to znaczy wykup gruntów pod drogi.

Pani Burmistrz poinformowała, że chodzi o drogi już istniejące powstające w wyniku podziałów.

Radny Cichosz zapytał czy Gmina będzie musiała wykupić drogę nad kanałem sanitarnym w Michałowku, gdzie mpzp był przyjmowany na ostatniej sesji RM. Czy właściciel tych gruntów może wystąpić z wnioskiem o wykup gruntów.

Pani Burmistrz poinformowała, że wykup gruntów pod drogi następuje w ostateczności, jest negocjowana cena. Jeśli jest droga wydzielona to Gmina musi ją wykupić.

Po wyczerpaniu pytań w dyskusji Przewodniczący komisji poprosił o wydanie opinii do projektu przez każdego członka Komisji.

Radna Anna Ślęzak powiedziała, że zgadza się z zapisami projektu budżetu, jest krzywdzące to, że dużo środków przeznaczonych jest na teren miasta, ale są to inwestycje potrzebne dla ogółu mieszkańców.

Radny Wojciech Cichosz powiedział, że już wydał swoją opinię na innej Komisji, nie zgadza się z zapisami tego projektu, ponieważ nie dostrzega on potrzeb całej Gminy, rejon wyborczy radnego Cichosza jest w tym projekcie pominięty.

Radny Zbigniew Kos powiedział, że strony radnego także są pokrzywdzone w tym projekcie budżetu, jest zabrane sporo pieniędzy na tereny miejskie, budżet jest zachowawczy, bezpieczny, żeby go wykonać, radny widzi w nim luki.

Radny Andrzej Pożarki powiedział, że nie zgadza się z przedmówcami, ponieważ w tym projekcie nie ma nic w swojej dzielnicy, ale radny podkreśla, że wszyscy radni głosowali za modernizacją targowiska miejskiego, a służy ono całej społeczności i wiejskiej i miejskiej, aż tak wiele inwestycji w Strykowie nie ma, rozbudowa przedszkola, inwestycja w szkole są przeznaczone także dla dzieci wiejskich, drogi na Os. Wolność – będzie dotacja i szkoda, aby z niej nie skorzystać. Ciągłe powtarzanie, że są zabrane pieniądze ze wsi na wieś bardzo boli radnego, jest nieprawda także to, że radni z miasta „ciągną do siebie”, to jest przykre, powinno być takich podziałów, inwestycji na wsiach jest także dużo, radny jest za projektem budżetu na rok 2009.

Przewodniczący Komisji także wyraził pozytywną opinię do projektu budżetu, mówił, że opieramy się głównie na wydatkach, ale przypomniał, że budżet jest wypadkową pewnych decyzji podjętych wcześniej przez radę Miejską. Przewodniczący Komisji przypomniał o wydatkach na oświatę, które wynoszą blisko 40 % budżetu, radnego zastanowił fakt, że w Gminie jest coraz, mniejsze bezrobocie, a wydatki na opiekę społeczną rosną z roku na rok. Przewodniczący powiedział, że jest to projekt budżetu, który należy przyjąć do realizacji.

**Komisja po zapoznaniu się z projektem budżetu Miasta-Gminy Stryków na rok 2009 i złożonych wyjaśnieniach przez Zastępcę Burmistrza Miasta-Gminy Stryków Panią Bożenę Motylińską i Panią Skarbnik Barbarę Walak pozytywnie opiniuje projekt budżetu Miasta-Gminy Stryków na rok 2009.**

*Głosowanie: 3 głosy za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się*

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę w porządku obrad, która polegałaby na wykreśleniu z porządku punktu dot. ustalenia planu pracy Komisji na I półrocze 2009r.

*Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się*

**Ad. 4. Sprawy różne.**

Przewodniczący Komisji odczytał przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków.

W/w/ projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji.

*Głosowanie: 4 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, nie głosował radny Andrzej Pożarlik.*

W punkcie tym Komisja przyjęła następujące wnioski do realizacji:

**Komisja wnioskuje o wystąpienie do Starostwa Powiatowego w Zgierzu w sprawie wykonania remontu drogi - przedłużenia ul. Wczasowej w Strykowie do Ośrodka Wczasowego w Cesarce. Droga ta była wykorzystywana przez samochody i sprzęt pracujący przy budowie odcinka autostrady.**

*Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się*

**Komisja wnioskuje o wystąpienie do Starostwa Powiatowego w Zgierzu o wykonanie remontu drogi powiatowej – ul. Leśnej, w Swędowie.**

*Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się*

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała E. Tomczak.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Strykowie*

*Grzegorz Kuna*