

Protokół Nr LXIII
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Strykowie odbytego
w dniu 24 września 2010 roku

Skład Komisji na posiedzeniu w dniu 24 września b.r.

1. Anna Ślęzak – Przewodnicząca Komisji
2. Zbigniew Kos – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Wojciech Cichosz
4. Grzegorz Kuna
5. Andrzej Pożarlik

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja z wykonania budżetu Miasta-Gminy Stryków za I półrocze 2010r.
2. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1.

Pani Barbara Walak Skarbnik Gminy Stryków przedstawiła informacje ogólną – dochody i wydatki. Pani Skarbnik poinformowała o uzyskaniu minimalnego dochodu z udziałem podatku od osób prawnych. Roczny plan wynosi 1.700 tys. zł, na tomista za I półrocze wyszła nadpłata 157 tys. zł, nie otrzymaliśmy w wykonaniu nic. Podmioty funkcjonujące w formie osób prawnych płaca zaliczkowo podatek od uzyskanego dochodu, były nadpłaty za rok 2009 i są potrącane z dochodu roku 2010. Zagrożone są dochody z tytułu sprzedaży mienia. Powodem między innymi jest brak zainteresowania działką w Wyskokach, pomimo ogłoszonych dwóch przetargów.

Burmistrz powiedział, że będzie przygotowana zmiana w planie dot. tego terenu, chodzi o wprowadzenie możliwości zabudowy, w chwili obecnej noc nie można tam budować i to może być przyczyną braku zainteresowania.

Pani Skarbnik dalej mówiła, że nie otrzymano dochodów majątkowych w formie dotacji pozyskania ze źródeł zewnętrznych, dopiero drugie półrocze przyniesie określony efekt. Po stronie dochodów są to najistotniejsze informacje, które mają wpływ na zaplanowanie i wykonanie dochodów w bieżącym roku.

Radny Wojciech Cichosz zauważył niskie wykonanie dochodów z targowiska. Poprosił o przyjrzenie się wpływom z targowiska, bo to nie jest w porządku.

Pani Skarbnik poinformowała o wydatkach, na koniec czerwca wydatki zaplanowane były na kwotę 44.425.768,96 zł, wykonanie 16.464.633,58 zł, co stanowi 37,1%. Limit wydatków na finansowanie kosztów zadań inwestycyjnych na 30.06 – 10.729.640,65, wykonanie 969.832,27 zł, co stanowi 9%. W pierwszym półroczu odbywa się wykonanie pozwoleń na większą część inwestycji, drugie półrocze to wykonawstwo rzeczowe i wykonanie obciążeń na poszczególne zadania. W pierwszym półroczu nie zaciągnięto kredytów i pożyczek na obsługę długu, plan 4.100.102 zł, wykonanie 2.031.488,22 zł, 49,5%. Był przetarg na zaciągnięcie kredytu, do dnia dzisiejszego nie zaciągnięto tego kredytu. Ustalono przesunięcie transzy na dzień 24.10.10 r., co oznacza, że zmniejszamy koszty związane ze spłatą odsetek.

Radny Grzegorz Kuna powiedział, że najważniejszy efekt to całościowe wskaźniki, proporcje są zachowane, widać, że budżet nie jest zagrożony, choć oczywiście będzie jeszcze nowelizowany.

Burmistrz mówił, że największy problem jest na Osiedlu Wolność, 15 września minął termin wykonania zadania, wykonawca nie wywiązał się z zadania, są naliczane kary – 5, 5 tys. zła za każdy dzień, umowa będzie rozwiązana z dniem dzisiejszym. Jest możliwość bez przetargowego wyboru firmy, która zakończy inwestycje. Jest to nauzka dla Gminy, teraz firmy będą dostawały bardzo krótki termin wykonania zadania.

Radny Wojciech Cichosz zauważył, że wynagrodzenia w sferze oświatowej są przekroczone.

Pani Skarbnik odpowiedział, że są to obciążenia ogólnych limitów, nie ma nigdzie przekroczenia na wynagrodzeniach.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała przyjęcie Informacji z wykonania budżetu Miasta-Gminy tryków za I półrocze 2010 r.

Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Ad.2.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynęła skarga z Kancelarii Prawnej Anny Jarosińskiej Kołakowskiej pełnomocnika państwa Wejsmanów. Jest to skarga na czynności burmistrza Miasta-Gminy Stryków. Następnie Przewodnicząca Komisji odczytała treść skargi.

Wyjaśnień udzieliła **pani Elżbieta Tokarska pracownik Urzędu**, która powiedziała, że w sprawie pp. Wejsmanów chodzi o drogę, art. 98 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami mówi, że „*Działki gruntu wydzielone pod drogi publiczne: gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe - z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio na własność gminy, powiatu, województwa lub Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna albo orzeczenie o podziale prawomocne. Przepis ten stosuje się także do nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek użytkownika wieczystego, z tym, że prawo użytkowania wieczystego działek gruntu wydzielonych pod drogi publiczne wygasa z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna albo orzeczenie o podziale prawomocne. Przepis stosuje się odpowiednio przy wydzielaniu działek gruntu pod poszerzenie istniejących dróg publicznych*”. Z naszego planu nie wynika, że jest to droga publiczna, natomiast państwo Wejsman, którzy złożyli wstępny projekt podziału określili, że jest to droga publiczna, która Gmina musiałaby wykupić za odpowiednie odszkodowanie. Droga nie jest drogą publiczną i nie ma podstaw do jej przejęcia. Uchwała rady miejskiej potwierdziła, że ta droga nie jest drogą publiczną. Państwo Wejsman złożyli pierwszy wniosek i otrzymali negatywną opinię do podziału, ponieważ był niezgodny z zapisami planu (jedna działka ma pow. 300 m, druga 700 m). Państwo Wejsma złożyli odwołanie do SKO, które stwierdziło, że wystarczy, gdy będzie napisane, że działki mają łącznie 1000 m, to zostało uzupełnione. W następnym projekcie podziału wykazali, że jest droga publiczna, otrzymali negatywną opinię. Złożyli kolejne zażalenie do SKO, które wydało Postanowienie zaopiniowane pozytywnie, że zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego na tym etapie nie można przesądzać, jaka to jest droga. Dopiero w decyzji zatwierdzającej podział będzie wynikać jak to droga. Państwo Wejsman przedłożyli dokumenty dot. wydania decyzji podziałowej.

Radny Grzegorz Kuna mówił, że Komisja powinna zająć się skargą, według opinii prawnej nie jest to skarga na bezczynność Burmistrza tylko na nie załatwienie sprawy po myśli wnioskodawców. Radny mówił, że nie może być tak, że ludzie decydują o podziale i zmuszają gminę o wykup drogi.

Burmistrz powiedział, że działka ta jest obciążona służebnością drogową w stosunku do wszystkich, którzy mieszkają przy tej ulicy.

Pani Elżbieta Tokarska potwierdziła, że działka jest służebnością drogową. Od SKO nie ma możliwości sprzeciwu, bo nie jest stroną w postępowaniu, tylko właściciel. Skarga p. Wejsmanów jest bezzasadna, to potwierdził także Wojewódzka Łódzki. SKO nie widzi bezczynności Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że opinia prawna mówi, że Rada Miejska w tym temacie jest niekompetentna, bo skarga wpłynęła w trakcie toczącego się postępowania. Zaproponowała odpowiedź w formie pisma.

Po przeanalizowaniu pisma z Kancelarii Prawnej radcy prawnego Anny Jarosińskiej Kołakowskiej nazwanego skargą na bezczynność Burmistrza Miasta-Gminy Stryków Komisja uznała, że złożona skarga stanowi stanowisko strony toczącego się postępowania i powinno zostać rozpatrzone w tym postępowaniu.

Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego Łodzi w sprawie skargi Pana Ławskiego na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków.

Komisja uznała, że skarga Pana Kazimierza Ławskiego na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków nie posiada znamion skargi.

Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała E. Tomczak

*Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Strykowie*

Anna Ślęzak