

**Protokół Nr XXXI /2009**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Strykowie, która odbyła się**  
**w dniu 25 lutego 2009 r. w siedzibie Urzędu Miasta – Gminy Stryków.**

W posiedzeniu uczestniczyli:  
radni Rady Miejskiej w Strykowie wg załączonej listy obecności,  
przewodniczący Zarządów osiedli m. Stryków wg załączonej listy obecności,  
sołtysi wg załączonej listy obecności,  
osoby zaproszone wg listy obecności .

**Ad. 1. Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Strykowie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia sesji o godz. 10.00 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Strykowie Paweł Kasica i po powitaniu wszystkich obecnych na sali oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Na XXXI nieobecny był radny Zbigniew Kos.

**Ad. 2. Powierzenie obowiązków sekretarza obrad jednemu z wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Strykowie.**

Przewodniczący powierzył obowiązki sekretarza obrad wiceprzewodniczącemu RM w Strykowie Włodzimierzowi Grochockiemu.

**Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad proponowany przez Przewodniczącego RM w Strykowie na XXXI sesję :

1. Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Strykowie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powierzenie obowiązków sekretarza obrad jednemu z Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Strykowie.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Zatwierdzenie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Strykowie, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2009 r.
6. Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strykowie i Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej.
7. Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Burmistrza Miasta – Gminy Stryków.
8. Informacja Burmistrza M-G Stryków dotycząca projektowanej ustawy metropolitalnej.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków;
  - b) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków;
  - c) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta – Gminy Stryków na rok 2009 oraz zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009 -2011;
  - d) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Zgierzu;

- e) wycofania udziałów członkowskich z Banku Spółdzielczego w Strykowie;
- f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości;
- g) przyjęcie Planu Odnowy Miejscowości Ciołek na lata 2009-2015 w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 dla działania „Odnowa i rozwój wsi”;
- h) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Stryków na lata 2007-2013;
- i) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Stryków na rok 2009;
- j) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych w Gminie Stryków na rok 2009;
- k) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Stryków na rok 2009;
- l) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strykowa;
- ł) zmieniająca uchwałę w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla obszaru położonego we wsiach Dobra – Michałówek w części dotyczącej wsi Dobra”;
- m) zmieniająca uchwałę w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla obszaru położonego we wsi Sosnowiec – Pieńki”;
- n) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i stawki procentowej wynagrodzenia za inkaso tych należności;

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Wolne wnioski i sprawy różne.

12. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.

13. Zamknięcie obrad.

**Radny Wojciech Cichosz** pytał, co z realizacją wniosku przyjętego na poprzedniej sesji dotyczącego wyrażenia protestu przeciw utworzeniu kopalni odkrywkowej węgla brunatnego na terenie Gminy Zgierz?

**Pani Bożena Motylińska Z-ca Burmistrza M-G Stryków** wniosowała o wprowadzenie w pkt. 9 c porządku obrad projektu uchwały w tej sprawie.

Głosowanie wniosku: 14 głosów za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Strykowie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powierzenie obowiązków sekretarza obrad jednemu z Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Strykowie.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Zatwierdzenie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Strykowie, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2009 r.
6. Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strykowie i Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej.
7. Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Burmistrza Miasta – Gminy Stryków.

8. Informacja Burmistrza M-G Stryków dotycząca projektowanej ustawy metropolitalnej.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków;
  - b) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków;
  - c) wyrażenia stanowiska dotyczącego planów uruchomienia kopalni odkrywkowej węgla brunatnego Rogóżno;
  - d) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta – Gminy Stryków na rok 2009 oraz zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009 -2011;
  - e) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Zgierzu;
  - f) wycofania udziałów członkowskich z Banku Spółdzielczego w Strykowie;
  - g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości;
  - h) przyjęcie Planu Odnowy Miejscowości Ciołek na lata 2009-2015 w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 dla działania „Odnowa i rozwój wsi”;
  - i) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Stryków na lata 2007-2013;
  - j) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Stryków na rok 2009 ;
  - k) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych w Gminie Stryków na rok 2009;
  - l) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Stryków na rok 2009;
  - ł) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strykowa;
  - m) zmieniająca uchwałę w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla obszaru położonego we wsiach Dobra – Michałówek w części dotyczącej wsi Dobra”;
  - n) zmieniająca uchwałę w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla obszaru położonego we wsi Sosnowiec – Pieńki”;
  - o) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i stawki procentowej wynagrodzenia za inkaso tych należności;
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.
13. Zamknięcie obrad.

Głosowanie nad porządkiem obrad po zmianie: 14 głosów za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

#### **Ad. 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący RM w Strykowie wniosł o powołanie Komisji Uchwał i Wniosków na XXXI sesji R M w Strykowie.

Do Komisji Uchwał i Wniosków radny Witold Śliwkiewicz zgłosił się sam, oraz zgłosił następujących radnych:

Radną Annę Ślęzak – wyraziła zgodę  
Radnego Teodora Kołodziejczyka – wyraził zgodę

Głosowanie nad powołaniem Komisji Uchwał i Wniosków w składzie:  
Radna Anna Ślęzak, radny Teodor Kołodziejczyk, radny Witold Śliwkiewicz

*14 głosów za*  
*0 głosów przeciwnych*  
*0 głosów wstrzymujących się*

#### **Ad. 5. Zatwierdzenie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Strykowie, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2009 r.**

**Przewodniczący Rady Paweł Kasica** poinformował, że nie ma wpisów do protokołu, zapytał czy są uwagi do protokołu.  
Uwag nie zgłoszono.

głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Strykowie:

*14 głosów za*  
*0 głosów przeciwnych*  
*0 głosów wstrzymujących się*

Protokół z XXX sesji został zatwierdzony przez Radę Miejską w Strykowie.

#### **Ad. 6. Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strykowie i Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady Paweł Kasica** poinformował, że w okresie od ostatniej sesji uczestniczył w posiedzeniach merytorycznych komisji Rady oraz bieżących pracach Rady Miejskiej w Strykowie m. in. przygotowanie sesji. Przewodniczący RM poinformował, że brał udział w uroczystości rocznicowej powstania styczniowego w Dobrej.

W następnej kolejności przewodniczący stałych komisji RM złożyli informację o posiedzeniach Komisji w okresie między sesjami.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Mienia Komunalnego RM radny Grzegorz Kozłowski** poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Grzegorz Kuna** poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się rozpatrzeniem skarg złożonych na burmistrza M-G Stryków.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planu Miejscowego RM radny Czesław Polit** poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym prezentowana była działalność Gminnej Spółki Wodnej. Na posiedzeniu Komisji rozważane były sprawy dotyczące nieruchomości w Osse, po byłej „Strykowie” oraz w Woli Błędowej. Komisja opiniowała projekty uchwał na dzisiejsza sesję.

**Przewodniczący Komisji Ładu, Bezpieczeństwa Publicznego i Dróg Publicznych Rady Miejskiej Andrzej Pożarlik** poinformował, że Komisja spotkała się jeden raz i zajmowała się ochroną p. poż. na terenie miasta i gminy Stryków. Przewodniczący Komisji przekazał informacje na temat ochrony przeciwpożarowej, które na posiedzeniu komisji przedstawił dowódca JRG w Strykowie.

**Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej, Kultury, Zdrowia, Sportu, Turystyki i Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej radny Józef Migdalek** poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym omawiane były sprawy dotyczące inwestycji sportowych na terenie Gminy Stryków. Komisja opiniowała również projekty uchwał na dzisiejszą sesję RM.

#### **Ad. 7. Sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Burmistrza Miasta-Gminy Stryków.**

**Burmistrz Andrzej Jankowski** poinformował, że w okresie między sesjami czas pracy wypełniony był przez przygotowanie do realizacji inwestycji przyjętych w budżecie gminy na rok bieżący, przetargi odbywają się na bieżąco, rozstrzygną one, czy środki zabezpieczone z budżecie będą wystarczające na sfinansowanie tych zadań.

Burmistrz poinformował także o spotkaniach, w których brał udział:

- Spotkania wiejskie na terenie naszej gminy,
- Spotkania w OSP na terenie Gminy Stryków,
- Odnosnie uroczystości w Dobrej Burmistrz nie mógł brać udziału ze względu na stan zdrowia, powiedział, że ze względu na panujące niskie temperatury w tym okresie oraz udział dzieci i młodzieży w tej uroczystości będzie przyjęta inna forma obchodów tego święta, np. cała część historyczna w budynku szkoły, a złożenie kwiatów na cmentarzu.
- Uroczystości w Gminie Gorzkowice, jest to Gmina, której nasza społeczność pomogła w odbudowie po przejściu trąby powietrznej. Następnie odbyła się prezentacja filmu, który był prezentowany na w/w uroczystości, przybliżający tragedię. Burmistrz poinformował, także jest także list od wójta Gminy Gorzkowice – forma podziękowania bezpośrednim darczyńcom, sołectwom i mieszkańcom miejscowości.
- Sesja w Gminie Zgierz na temat kopalni węgla brunatnego, na dzisiejszej sesji będzie przyjęta uchwała Rady Miejskiej w Strykowie w tej kwestii, Gmina Stryków także jest zainteresowana, co znajduje się na terenie północnej części naszej gminy, dla naszej wiedzy, a także do wykorzystania w przyszłości, chodzi o wody termalne, zostało wystosowane wystąpienie do odpowiednich instytucji, które posiadają informacje na ten temat, żeby przekazali i aby fachowcy wypowiedzieli się w tym temacie. Odbyła się także sesja Starostwa Powiatowego w Zgierzu, Burmistrz wyraził tam stanowisko Gminy Stryków, mówił, że wszyscy mieszkańcy Powiatu Zgierskiego, wszystkie samorządy negatywnie zaopiniowały pomysł powstania kopalni odkrywkowej na terenie Gminy Zgierz, a szczególnie te gminy i miasta, których działalność ta dotknie w funkcjonowaniu później rolnictwa, mieszkańców i tego, co będzie się działo wokół tej kopalni.

#### **Ad. 8. Informacja Burmistrza Miasta-Gminy Stryków dotycząca projektowanej ustawy metropolitalnej.**

**Burmistrz** przedstawił ostatni projekt ustawy dot. utworzenia metropolii, która cały czas się zmienia i nie wiadomo, kiedy będzie ostateczna wersja. Burmistrz powiedział, że zapisy ustawy nie zadowolają jego samego, jeśli chodzi o funkcjonowanie zarządzania oraz wpływ na plan zagospodarowania przestrzennego na terenie danej gminy, ponieważ to metropolia będzie decydowała, wejście do metropolii będzie powodowało pewne reguły gry, które trzeba będzie przyjąć, a wyjście z metropolii będzie trudniejsze. Burmistrz mówił, że ustawa będzie służyć rozwojowi dużego miasta, a nie koniecznie będzie zabezpieczać interesy małej gminy czy miasta, w zarządzaniu wiodącym będzie prezydent Łodzi, nas satysfakcjonują warunki, które zabezpieczą nasze interesy, orędownikiem tej ustawy jest senator Krzysztof

Kwiatkowski, obecnie wice minister sprawiedliwości, organizator wszystkich spotkań w tym temacie. Burmistrz poprosił o szczegółową analizę zaprezentowanej ustawy.

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków ;**

W dniu 28 stycznia 2009 r. do Rady Miejskiej w Strykowie wpłynęła skarga Pana Mariusza Kokociński na działanie Burmistrza M-G Stryków. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła przedmiotową skargę i przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

**Radny Grzegorz Kuna** poprosił o głos w związku z tym, iż na dzisiejszej sesji jest rozpowszechniana gazeta „Głos Główna i Strykowa”, w której jest artykuł podpisany przez Pana Bogdana Sitnickiego obecnego na tej sali. Radny Kuna powiedział, że artykuł jest ewidentnym kłamstwem. Jeżeli będzie potrzeba uszczegółowienia to można wrócić do protokołu z posiedzenia Komisji i dyskutować, bo w tej chwili nie jest na to miejsce i czas. Radny zwrócił się z prośbą o nie rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji. Radny przyznał, że każdy ma prawo do oceny jego osoby czy innych radnych, ale nie do rozpowszechniania nieprawdziwych informacji.

Pytań do projektu uchwały nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 13 głosów za  
0 głosów przeciw  
1 głos wstrzymujący się*

##### **b) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta-Gminy Stryków;**

W dniu 4 lutego 2009 r. do Rady Miejskiej w Strykowie wpłynęła skarga Pana Bogdana Walczaka na działanie Burmistrza M-G Stryków. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła przedmiotową skargę i przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Pytań do projektu uchwały nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

##### **c) wyrażenia stanowiska dotyczącego planów uruchomienia kopalni odkrywkowej węgla brunatnego Rogóżno;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały jest konsekwencją wniosku przyjętego na sesji w dniu 30 stycznia 2009 r.

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków** odczytała projekt uchwały. Poinformowała, że planowana kopalnia, która ma powstać na terenie Gminy Zgierz wiąże się z konsekwencjami również dla naszej gminy. Pani Motylińska przypomniała, że na poprzedniej sesji Wójt Gminy Zgierz przedstawił aspekty funkcjonowania takiej kopalni.

Wszystkie samorządy powiatu zgierskiego wyrażają sprzeciw do lokalizacji kopalni węgla brunatnego na terenie Gminy Zgierz. Zastępca Burmistrza zwróciła się z prośbą do sołtysów i przewodniczących rad osiedli o dostarczanie list mieszkańców popierających sprzeciw, ponieważ będą one załącznikiem do uchwały.

**Radny Wojciech Cichosz**

Stwierdził, że skoro listy z podpisami będą załącznikiem do uchwały, to czy nie dobrze byłoby dodać jeszcze jeden paragraf w uchwale mówiący o takim załączniku .

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków** wyjaśniła, że listy prześlemy, jako materiał dodatkowy do uchwały.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**d) zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta – Gminy Stryków na rok 2009 oraz zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009 -2011 ;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Dyskusja:

**Radny Grzegorz Kuna:**

Tą uchwałą przeznaczamy środki, jako pomoc finansową dla starostwa. Co z inwestycją, którą starostwo stara się zrobić od czterech lat w Starym Imielniku - chodzi o przepust - i do tej pory nie może zrobić?

**Burmistrz M-G Stryków Andrzej Jankowski:**

Pytanie słuszne, przygotowanie inwestycji trwa już dosyć długo, wystąpię do Starosty z zapytaniem, kiedy ta inwestycja znajdzie swoje rozwiązanie i zostanie faktycznie wykonana.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**e) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Starostwa Powiatowego w Zgierzu;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Przewodniczący wnioskował o przyjęcie przez Komisje Uchwał i Wniosków następującego wniosku:

Realizację drogi zapisaną w pkt . 1 rozpocząć od drogi powiatowej Skoszewy – Sierźnia.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**f) wycofania udziałów członkowskich z Banku Spółdzielczego w Strykowie ;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Pytań do uchwały i dyskusji nad uchwałą nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Dyskusja:

**Radny Jarosław Filipiński:**

Już wcześniej prosiliśmy, aby zawsze do takich uchwał był załącznik graficzny, przy tej uchwale nie ma. Nie wszyscy wiedzą, o czym rozmawiamy. Wniosek był już w tej sprawie.

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

Nie wiem czy zawsze był załącznik, w przerwie mogę poprosić o załącznik.

**Radny Wojciech Cichosz;**

Jest to tak rozdrobniony udział, że aż korci o zadanie pytania, kto jest właścicielem, czy udziałowcem tych 8/9, których my nie jesteśmy udziałowcami?

**Burmistrz M-G Stryków Andrzej Jankowski:**

Sprawa dotyczy działki rolnej pomiędzy autostradą, a Warszewicami. Do tej pory część należąca do gminy dzierżawił ten, co ma pakiet większościowy. Skończyła się umowa dzierżawy i jest wystąpienie o jej przedłużenie.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**h) przyjęcie Planu Odnowy Miejscowości Ciołek na lata 2009-2015 w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 dla działania „Odnowa i rozwój wsi”;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Pytań do uchwały i dyskusji nad uchwałą nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**i) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Stryków na lata 2007-2013;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Pytań do uchwały i dyskusji nad uchwałą nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 13 głosów za  
0 głosów przeciw  
1 głos wstrzymujący się*

**j) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Stryków na rok 2009;**



Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem. Pytań do uchwały i dyskusji nad uchwałą nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**k) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych w Gminie Stryków na rok 2009;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

**Iwona Urban radca prawny w U M-G Stryków:**

Proponuję państwu w imieniu Burmistrza autopoprawkę, w § 4, że uchwała wchodzi w życie nie z dniem 1 stycznia 2009 roku tylko wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący RM Paweł Kasica:**

Z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009?

**Iwona Urban**

Nie, wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu. Nie możemy podjąć z mocą wsteczną.

**Barbara Walak Skarbnik M-G Stryków:**

Dlaczego? Podejmujemy uchwałę budżetową, w której środki są zabezpieczone np. podejmujemy w miesiącu marcu, a wpisujemy, że obowiązuje od dnia tego i tego. Przecież już częściowo z tego programu realizujemy wydatki.

**Iwona Urban**

Mamy sytuację taką, że myśmy już uchwałę jedną podjęli. W wyniku trybu nadzorczego ta uchwała została przekazana nam do zmiany, do poprawki. Bo tamta uchwała była kiedy podjęta?

**Barbara Walak**

W grudniu .

**Iwona Urban**

No właśnie, była podjęta prawidłowo z końcem tamtego roku i wchodziła z dniem 1 stycznia. Dołożmy jeszcze do tej uchwały z dniem 1 stycznia, bo jesteśmy jakby w innym stanie prawnym.

**Przewodniczący RM Paweł Kasica** zapytał czy są pytania do proponowanej autopoprawki?

Pytań nie zgłoszono.

*Głosowanie nad autopoprawką do uchwały: 13 głosów za  
0 głosów przeciwnych  
1 głos wstrzymujący się*

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**l) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Stryków na rok 2009;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

**Iwona Urban radca prawny w UM-G Stryków:**

Proponuję też autopoprawkę w tej uchwale: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 roku.

Głosowanie nad autopoprawką do uchwały: 13 głosów za  
0 głosów przeciwnych  
1 głos wstrzymujący się

**Przewodniczący RM Paweł Kasica** zapytał czy są pytania do projektu uchwały łącznie z autopoprawką?

Pytań nie zgłoszono.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach do godz. 11.30.

Wznowienie obrad po przerwie, na sali brak radnych Grzegorza Kuny i Grzegorza Kozłowskiego.

**l) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Strykowa;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem. Dyskusji i pytań do uchwały nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 12 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**m) zmieniająca uchwałę w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla obszaru położonego we wsiach Dobra – Michałowek w części dotyczącej wsi Dobra”;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Dyskusja:

**Radny Jarosław Filipiński:**

„Procedowaliśmy nad tą uchwałą, intencyjna uchwała była podjęta odnośnie zmiany zieleni, w międzyczasie – pan przewodniczący mnie uświadomił - ,że jest wprowadzony wniosek pana burmistrza. On jest uzasadniony. Natomiast mam taką uwagę: proszę państwa, dobrze by było żeby radnych nie zaskakiwać takimi zmianami i ktoś powinien poinformować z urzędu, że jest dodatkowy wniosek do projektu uchwały. Mówię jeszcze raz: w momencie podejmowania intencyjnej uchwały mówiliśmy o zmianie stosunku zieleni. Nie neguję, słusznie. W międzyczasie doszedł wniosek o zmianie układu komunikacyjnego, ale dobrze byłoby, żeby w momencie jak dostaniemy taką uchwałę rzuconą na komisję, żeby ktoś z urzędu pokwapił się powiedzieć nam, że jest jeszcze dodatkowa zmiana, bo radni jak dostaną

taką uchwałę „nie są w stanie wychwycić tej zmiany. Jest prośba i wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków, żeby następne takie uchwały, gdy będą ingerowały, odbiegały od uchwał intencyjnych, żeby były wcześniej przygotowywane i dawane wcześniej, jako materiały do przemyślenia na komisję. Nie może być tak, że my dostajemy dość obszerny projekt uchwały i mamy zastanawiać się w momencie już na komisji, rozpatrywać już różne takie odbiegające jakies zmiany. Mówię, daliśmy pozytywną opinię, jest to rozwiązanie dość korzystne, natomiast mam uwagi, co do procesowania nad tą uchwałą. Nie może się powtarzać taka sytuacja, jak była. Jeżeli podejmujemy intencyjną, my możemy domniemywać jako radni, że taka jest końcowa uchwała.”

**Przewodniczący RM Paweł Kasica**

To, co mówił radny Filipiński jest praktycznie prawdą, tylko, że uchwała intencyjna brzmiała: o przystąpieniu do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego Dobra Michałówek dotyczącej wsi Dobra, a zapis o zmniejszeniu terenów zielonych w terenach przemysłowych był wnioskiem właściciela nieruchomości. Tego w uchwale nie było, że zmniejszamy. Autorem projektu jest burmistrz i rozwiązania zaproponowane przez pana burmistrza i pracowników urzędu dotyczące zapisania zieleni czynnej biologicznie w pasie rozdzielającym pas logistyczny od pasa zabudowy mieszkaniowej poprawia estetykę, poprawia wygłuszenie hałasu. Jest to dobre rozwiązanie. To, co powiedział radny żeby wcześniej przekazywać uchwały jest propozycją rozsądną.

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

„ Projekt tego pasa zieleni był wcześniej, nie na ostatniej komisji ”.

**Radny Jarosław Filipiński:**

„ jeszcze raz powtarzam: podejmując intencyjną uchwałę możemy domniemywać - członkowie komisji - , że to co jest w uchwale intencyjnej jest dalej kontynuowane. Nic po za. Radny przychodząc na komisję, otrzymuje uchwałę, nie jest w stanie wychwycić tej drobnej zmiany. Jest to uzasadnione całe rozwiązanie. Tylko chciałbym zauważyć, że jest to ingerencja w cały układ komunikacyjny. Ja jestem ciekawy, co do rozwiązania komunikacyjnego, czy projektant nowe rozwiązanie komunikacyjne z zarządcami dróg przedyskutował. Ale to już poza tym. I taka drobna zmiana powinna być sygnalizowana, że oprócz zmiany zieleni jest zmieniony układ komunikacyjny. Gdyby nam ktoś o tym powiedział z pracowników urzędu, że jest jeszcze taki jeden wniosek przecież otrzymałby aprobatę, a przychodząc na komisje, dostając taką uchwałę, ja nie jestem w stanie szybko wychwycić tej zmiany.

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

Ten zaproponowany pas zieleni wzdłuż drogi objętej tym planem, stanowiącym wewnętrzny teren firmy wcześniej już był przedstawiany na komisjach, więc szanowny radny wiedział o tym.

**Radny Jarosław Filipiński:**

„ przepraszam, pani burmistrz sprawdzi: czy ktoś z komisji zabrał głos przeciw ”?

**Przewodniczący RM Paweł Kasica**

Przypominam, że na ostatniej komisji rolnictwa takie rozmowy były przeprowadzane. Nadmienię jeszcze jedną rzecz, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego był wyłożony do publicznej wiadomości i nie wpłynęły do niego uwagi, a zatem rozwiązania zaproponowane są jak najbardziej trafne.

Po dyskusji:

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

**n) zmieniająca uchwałę w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla obszaru położonego we wsi Sosnowiec – Pieńki”;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem.

Dyskusja:

**Radny Wojciech Cichosz:**

Zabrał głos i powiedział „w związku z tym, że na ostatniej komisji zawrzało, aby dyskutować to przeciągnę te dyskusje na forum rady, ale ta uchwała nie dawała mi spokoju, z tego względu, że może wolniej myślę, potrzebuje trochę spokoju na rozpatrzenie zapisów dlatego to moje wystąpienie, dlatego tak jak kolega wcześniej zauważył było to rzucone na stół na zapalenie płuc, na szybcika została wydana pozytywna opinia. Chciałem skupić się na dwóch faktach : na stronie 13 § 19 „ dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami **1PBS** i **2PBS** plan ustala ...” i tutaj po kolei według określonego wzoru dochodzimy do ust. 6 „warunki ochrony, nakazy, zakazy:

- 1) zakaz zabudowy mieszkaniowej ( według radnego jak najbardziej logiczna sprawa, bo nikt nie chce mieć sąsiedztwa hal)
- 2) adaptacja istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu i przebudowy do czasu zmiany przeznaczenia terenu zgodnie z ustaleniami planu;”

– według radnego ” taki zapis - nic by się nie stało gdyby ten teren był nie zamieszkały , ale jadąc „14” do Łodzi i Strykowa widać tam schowane 4 czy 5 zagród mieszkańców tego terenu , i według radnego zostaje pogwałcona zasada primum non nocere. My, jako stanowiący prawo niejako skazujemy tych ludzi na wygnanie. Dodając jeszcze, że w chwili uprawomocnienia się takiego projektu, inwestor postara się, aby za dużo nie wydać na wykup tych nieruchomości. Także ja proponuje, aby podać mi podstawę prawną na mocy, której został taki zapis wprowadzony. Jeżeli nie zostaną przekonany, że taki zapis jest słuszny, będę wnioskował o usunięcie tego zapisu ”.

**Przewodniczący RM Paweł Kasica:**

powiedział, że projekt planu był wyłożony do publicznej wiadomości i też uwag nie wniesiono.

**Radny Grzegorz Kuna :**

zwrócił się do przedmówcy radnego Cichosza i powiedział, że na ten temat dyskusja była na posiedzeniu komisji. Stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że taki zapis w końcu się znalazł się w uchwale. Radny przypomniał „ tym którzy nie pamiętają – albo nie chcą pamiętać – jak były negocjacje z firmą Dell, która była zainteresowana tym terenem i przyjeżdżało wielu świętych i było już prawie wszystko zaklepane, to był problem między innymi w tym, o czym pan mówi .Bo jest jedno takie gospodarstwo, które sprzedało gdzie indziej i się rozbudowało i ma wszystko gdzieś. Niech kolega radny nie kiwa głową, bo problem, ale innego rodzaju jest w Sosnowcu, ale Górnym. Proszę sobie przypomnieć, jaka była dyskusja na komisji, – o co firma występowała? O to żeby zmienić plan zagospodarowania dotyczący zabudowy przyzagrodowej. A tutaj gdzie jak gdyby nie ma zabudowy przyzagrodowej w jakimś ciągu, tylko jest rozrzucona, to ze wszech miar jest potrzebny ten zapis. Kilka gospodarstw już zniknęło stamtąd, ponieważ zostały sprzedane w stu procentach. I tak właśnie powinno to wyglądać. Jak kolega sobie to wyobraża, że między halami z jednej i drugiej strony ktoś będzie krowy wypasał i mleko doił, to będzie wszystko w porządku? Taki zapis czyści wszystko i plan staje się przejrzysty ”.

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

„, po pierwsze – plan był wyłożony do publicznego wglądu – nie było uwag. Po drugie – jest to przeniesiony zapis z poprzednio obowiązującego planu zagospodarowania. W związku z tym nie jest niczym nowym, nikt uwag nie zgłosił, proszę sobie przypomnieć, że **PBS** jest to teren przemysłowy. W końcu, jeżeli uchwalamy plan i przyjmujemy takie zapisy, że określona jest funkcja terenu, to należy dopilnować żeby taka funkcja była. Uważam, że ten zapis jest prawidłowy”.

**Radny Mirosław Kucharski:**

Nie zgodził się z wypowiedzią pana Kuny i stwierdził, „że trudno wręcz nawet wysłuchiwać takich rzeczy. No to, co z tymi ludźmi? Powinna być jakaś równość prawa, to co - inwestorzy zachodni mają prawo budować na tym terenie, a ci ludzie, którzy tam się wychowali, urodzili nie mają prawa? Na litość boską gdzie my żyjemy, w jakim państwie? Być może pan jest zainteresowany również sprzedażą, natomiast nie można tych ludzi ograniczyć, przeznaczyć na wypalenie, na wyrzucenie na siłę z tamtego terenu. Być może ktoś tam będzie chciał mieszkać, będzie chciał te krowy trzymać, inne rzeczy robić, które robił w gospodarstwie rolnym. Zabronić mu w ten sposób?

Mam uwagę do wcześniejszego paragrafu dotyczącego zapisu mówiącego o ściekach i tu jest taki podpunkt, w którym się mówi, że ścieki mogą być odprowadzone do kanalizacji miejskiej podczyszczone do stopnia podczyszczenia ustalonego przez zakład gospodarki komunalnej w przypadku naszej gminy. A kto pozwoli sprawdzić to podczyszczenie, ci, co będą mieli niepodczyszczone. Prywatna osoba zezwoli panu na wejście i zrobienie próby. Zapomnijcie o tym ”.

**Przewodniczący RM Paweł Kasica:**

„chciałem zauważyć panie radny Kucharski , że te zapisy jak powiedziała pani burmistrz są przeniesione z poprzedniego planu. Ta uchwała, która za moment będziemy procedować koryguje pewne rzeczy. Był plan przyjęty, żeby pewne tematy wyprostować podejmujemy uchwałę zmieniającą, a jeśli chcemy już tak rozmawiać o terenach przemysłowych i sprzedażach to ja zapraszam na inny Sosnowiec, gdzie mieszkańcy sprzedali trochę wcześniej, a potem jak się okazało, że mają kopiec Kościuszki pod oknami nie byli bardzo szczęśliwi. Czy taka osoba, która będzie miała ścianę budynku przed domem, dzisiaj sobie nie wyobraża, ale za moment, jeśli taka hala powstanie pod nosem ,to będzie szczęśliwa? Konsekwencja jest przeniesienie zapisów z poprzedniego planu, uszczegółowienie to, o co występował inwestor ...”

**Radny Czesław Polít:**

Stwierdził, że na przyszłość pewnych rzeczy należy unikać, żeby nie było takich niedomówień . „Jeśli inwestor robi zmianę do planu to znaczy proponuje wnioski i daje kasę to ma pewne wymagania, tylko powinien to być teren wykupiony i dogadane wszystko, żeby nie było tak, że gdzieś tam z boku zostaje jakieś gospodarstwo domowe. Wnioski do zmiany do planu, żeby teren przeznaczyć pod przemysł, to trzeba społeczności uświadomić na przykład, że nie będą mogli się rozbudowywać ani tworzyć nowych siedlisk w tym terenie.”

**Radny Jarosław Filipiński pytał:**

czy w momencie, tym mieszkańcom, co mieszkają teraz w przypadku kłęski tak jak w Gorkowicach , oni mogliby remontować ten dom zgodnie z tym zapisem o adaptacji?

**Radca prawny Iwona Urban** przytoczyła brzmienie pkt. 6 niniejszej uchwały i zwróciła uwagę, że w punkcie tym wyodrębnione są warunki ochrony, nakazy, zakaz cały opis w tym paragrafie mówi:, co jest nakazem, co zakazem, co dotyczy warunków ochrony. Przy zapisie o adaptacji nie ma zakazu adaptacji.

**Radny Jarosław Filipiński**

Proponował rozszerzenie zapisu w § 19 ust.4 pkt 2 ppkt c:

„ masztów telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń infrastruktury technicznej – 50 m, po uzyskaniu niezbędnych uzgodnień określonych w przepisach odrębnych ” czy nie powinno być zapisu rozszerzającego o strefie ochronnej dla tych masztów ?

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

„ Żeby wyczerpać dyskusję na temat tego punktu warunki ochrony, nakazy, zakazy, to w zasadzie pani mecenas uprzedziła moją wypowiedź odnośnie adaptacji : jest to punkt ochraniający istniejąca zabudowę, a nie zakaz. Ludzie mogą adaptować, remontować, przebudowywać. Nie ma możliwości powstawania tylko nowych siedlisk, ponieważ jest oczywiste, że w terenach przemysłowych nie mogą się one rozwijać.”

**Radny Jarosław Filipiński :**

Do czasu uchwalenia planu. Po uchwaleniu planu już nie można robić.

**Radca prawny Iwona Urban :**

Do czasu zmiany przeznaczenia terenu zgodnie z ustaleniami planu.

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

Jeśli chodzi o maszt to z innych przepisów wynika, że maszty do 50 m wysokości nie wymagają raportu oddziaływania na środowisko.

**Radny Grzegorz Kuna:**

Przypomniał, że zmiany do planu i plan miejscowy powstał na wniosek tych właścicieli, nie na czyjś inny, tylko na wniosek tych mieszkańców.

**Radca prawny Iwona Urban:**

W celu upewnienia radnych o interpretacji § 19, prosiła o zwrócenie uwagi na § 20 pkt. 3, 21 gdzie występuje ta sama stylistyka.

**Radny Wojciech Cichosz:**

Przypomniał, że wniosek komisji planu odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego gminy mówi jasno, że masztu telefonii komórkowej nie można posadzić mniej niż 500 m od siedzib ludzkich – to jest pierwszy wniosek. Po drugie: nie jestem do końca przekonany tym, co pani mecenas mówi, ponieważ taki luźny zapis może spowodować różne interpretacje. Ja bym prosił o uściślenie to, co pani mecenas mówiła na koniec to jest pisane według określonego szablonu, szablon narzuca ustawa art. 15 i projektanci tak to napisali. Jeszcze raz proszę o uściślenie tego zapisu, żeby ci ludzie nie byli tutaj pociągani do odpowiedzialności.

**Przewodniczący RM Paweł Kasica:**

Panie radny, czy jest to wniosek formalny?

**Radny Wojciech Cichosz:**

Tak, to jest wniosek formalny. Proszę o przeredagowanie tego zapisu tak, żeby nie budził żadnych wątpliwości.

**Radny Grzegorz Kuna :**

To nie jest żaden wniosek formalny, niech pan radny zredaguje wniosek.

**Radny Wojciech Cichosz**

Wobec tego najprościej byłoby ten zapis usunąć i stawiam taki **wniosek: o usunięcie z rozdz. 3 § 19 pkt. 6 ppkt. 2 zapisu „adaptacja istniejącej zabudowy zagrodowej z możliwością remontu i przebudowy do czasu zmiany przeznaczenia terenu zgodnie z ustaleniami planu ;”**

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

Co pan radny chce osiągnąć poprzez usunięcie tego zapisu? Przecież to jest przeciwko mieszkańcom.

**Radny Wojciech Cichosz**

Szanowna pani, to nie jest przeciwko mieszkańcom, my tu nie decydujemy, co jest przeciwko mieszkańcom, a co jest dla dobra mieszkańców. Ja odczytałem ten zapis, jako wybitnie działający na szkodę tych mieszkańców, którzy będą chcieli tam pozostać.

**Pani Bożena Motylińska z-ca Burmistrza M-G Stryków:**

Uświadamiam, że będzie zakaz budowy nowych siedlisk i nie będzie możliwości adaptacji i remontów.

Głosowanie wniosku: 5 głosów za  
6 głosów przeciw  
3 głosy wstrzymujące się

W głosowaniu wniosek nie uzyskał większości.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 9 głosów za  
2 głosy przeciw  
3 głosy wstrzymujące się*

**o) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i stawki procentowej wynagrodzenia za inkaso tych należności;**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię merytorycznej Komisji RM i został przesłany radnym w terminie zgodnym ze Statutem. Dyskusji i pytań do uchwały nie było.

*Głosowanie nad projektem uchwały: 14 głosów za  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących się*

Po głosowaniu uchwały Przewodniczący złożył gratulacje Panu Stanisławowi Millerowi z racji wyboru na sołtysa wsi Koźle. Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godz. 12.30. Wznowienie obrad po przerwie.

**10. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Wojciech Cichosz**

Pytał w związku ze skargą Pana Kokocińskiego, czy poczyniono jakieś czynności w kwestii odbudowy tego rowu przydrożnego?

**Pan Andrzej Jankowski Burmistrz M-G Stryków** odpowiedział:

- jeszcze nie, ponieważ to zadanie musi być wycenione, określone koszty i wtedy przedstawię to Radzie do głosowania.

**Radny Wojciech Cichosz**

Czy ustalono winnego zasypania tego rowu?

**Pan Andrzej Jankowski Burmistrz M-G Stryków**

Trzeba by daleko szukać, dlatego, że przy inwestycjach budowy wodociągu i kanalizacji zniknęły te rowy przydrożne. Należy opracować program odnowy wszystkich rowów

przydrożnych i to wykonać. Wymaga to kompleksowego rozwiązania. Doraźnie tak jak powiedziałem Rada zdecyduje.

## 11. Wolne wnioski i sprawy różne.

**Radny Grzegorz Kuna** poprosił o interwencję w imieniu mieszkańców Starego Imielnika, którzy korzystają z komunikacji zbiorowej, tzn. z busów i autobusów u przewoźników, aby zatrzymywali się na przystanku w Moskulach, ponieważ nie chcą się tam zatrzymywać, to jest najbliższy przystanek, aby do tej miejscowości dotrzeć.

### **Pan Bogdan Walczak – Przewodniczący Zarządu Osiedla Wschód:**

- Przypomniał pismo z 2006 r. wystosowane przez Burmistrza Jankowskiego do Ministerstwa Finansów na wniosek pana Walczaka o rozwiązaniu problemu rozjeżdżania gminnych dróg przez samochody opłacające podatek do innych gmin, a jeżdżące po naszych gminnych drogach, w piśmie tym Burmistrz poinformował, że samochody są garażowane, co jest nieprawdą, ponieważ Firma Gotrakt nie tylko garażuje samochody, jest tam produkcja. Pan Walczak powiedział, że ma potwierdzone, że zostanie to przy opracowywaniu zmian, jakie Ministerstwo miało wykonywać, że będzie wzięte pod uwagę, znowelizowane, czy coś w tym temacie zrobiono, jest to okres, kiedy Burmistrzem jest pan Jankowski.
- Pan Walczak mówił, że „w Statucie Gminy Wojewoda Łódzki kierował takie pisma do Rady, do Urzędu, ale szczególnie do Rady o zmianę, szczególnie zwrócił uwagę na §7, ust. 1, pkt. 1 „na organy własne”, pytał „czyje te organy, czy Przewodniczącego, czy kogoś innego”, wojewoda potwierdził, które nie powinny mieć miejsca w Statucie Gminy”, co dalej z tym, poprosił o odpowiedź.
- Przypomniał, że pani mecenas Urban obiecała na sesji w listopadzie 2008r., że zapozna się z orzeczeniem NSA i odpowie na wątpliwości, chodziło o wyłączenie z postępowania administracyjnego, którego zgodnie z życzeniem pani Urban Pan Walczak dostarczył kserokopię i miał być wydana opinia do tego orzeczenia, jest koniec lutego nie ma ani odpowiedzi ustnej, ani pisemnej, na poprzedniej sesji pan Walczak prosił o tę opinię, dziś Pan Walczak ponowił prośbę.
- Pan Walczak mówił o niebezpiecznym wypadku, który miał miejsce w Skierniewicach w wytwórni owoców i warzyw, gdzie rozszczelniony został zbiornik z amoniakiem. Dalej Pan Walczak mówił: „ja myślę, że państwo radni jesteście zorientowani, pod jaką groźbą żyje Stryków, już nie mówię o tych miejscowościach i siedliskach wokół tych magazynów, jest taki jeden magazyn, gdzie posiada bombę chemiczną, bardzo dużą, nie daj boże, żeby albo komuś odbiło, albo jakiś tam helikopter spadł na to, czy wzięliście po uwagę, czy rozmawialiście o tym, jakie mogą być skutki z rozszczelnienia, przesadziłem o jakimś tam celowym uszkodzeniu, ale wszystko jest możliwe, czy jest to monitorowane taki zbiornik z amoniakiem, bo to jest bardzo niebezpieczne .Czy to ewentualnie Gmina nie powinna zwrócić się do tego w właściciela o monitorowanie całodobowe, bo jest to rzeczywiście powód, też chciałbym uzyskać czy Urząd nad tym panuje”.
- Pan Walczak podziękował, że w budżecie jest ujęta inwestycja na Osiedlu Wolność – wykonanie część ulic osiedlowych, że będzie zagospodarowany zbiornik wodny, pan Walczak ma nadzieje, że latem będzie wykorzystywany, nie tak jak w roku ubiegłym, ale przy tym podziękowaniu, po wielu latach walki pana Walczaka o zagospodarowanie, pojawiły się pewne symptomy niedbałości, na ostatnim zebraniu sołtysów przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego poinformował, że była możliwość uzyskania dotacji dużych środków pieniężnych na odmulenie zbiornika wodnego w



Strykowie, niestety Gmina Stryków nie złożyła żadnego wniosku, żaden wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w sprawach wody, nawadniania czy na cele rolnicze, Gmina nie występowała z takimi wnioskami.

Pan Walczak pytał: „dlaczego nie są wysyłane zaproszenia, jak to kiedyś miało miejsce, do wojewody na posiedzenie organów publicznych, nie własnych, a publicznych, a chcę tutaj od razu jak gdyby uprzedzić może odpowiedź, że obowiązek ten wynika z racji nadzoru, ponieważ wojewoda sprawuje nadzór, i nie po to ma jeden prawnik zajmuje się w urzędzie wojewody całą gminą, po to żeby on tylko przyjmował uchwały i spojrzął na nie lub też nie. Uważam, że powinien otrzymać takie zaproszenie i tu na sali powinien taki przedstawiciel wojewody być obecny. Ale chciałbym uzyskać odpowiedź, dlaczego państwo nie zapraszacie...”

- Jaka jest trudność, aby w Internecie, jeżeli jest podane posiedzenie komisji wydrukować również tematykę posiedzeń Komisji, ponieważ to jest bardzo ważne, żeby osobo zainteresowana wiedziała, w jakim temacie jest posiedzenie?
- Kiedy i jakiej formie ukaże się organizacja ruchu na czas modernizacji ulic Osiedla Wolność, jest tyle firm na Osiedlu, aby wcześniej być przygotowanym, jak to będzie zorganizowane?

**Pani Barbara Walak Skarbnik Gminy Stryków** udzielając odpowiedzi dot. wystąpienia do Ministerstwa Finansów powiedziała, że jeśli chodzi o podatek od środków transportowych to przy nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych dodatkowo wprowadzono zapis w związku z naszym wystąpieniem odnośnie objęcia podatkiem od środków transportowych pojazdów, które były użyczone od podmiotów zagranicznych, funkcjonuje u nas taka firma, w związku z nowelizacją i wprowadzeniem dodatkowych zapisów do ustawy od 1 stycznia 2008r. Gmina Stryków ma dodatkowe dochody podatku od środków transportowych od osób prawnych w kwocie 350 tys. złotych. Jeśli chodzi o Firmę GO-TRAKT to nie ma możliwości objęcia podatkiem od środków transportowych, firma jest zarejestrowana w Łodzi, rozlicza się w Łodzi, nie funkcjonuje na naszym terenie żaden odrębny oddział, nie ma możliwości zmuszenia właścicieli tej firmy do przerejestrowania pojazdów na teren Powiatu Zgierskiego, jest to działanie w nawiązaniu do obowiązującego prawa, czy do ustawy o podatku od środków transportowych,

Pan Walczak dalej pytał, „czyli nie wystąpiliście państwo odnośnie firmy GO-TRAKT”.

Pani Skarbnik poinformowała, że prawo wyraźnie mówi, gdzie jest obowiązek uiszczania opłat i rejestrowania, nie ma możliwości zmuszenia firmy do zarejestrowania na terenie Powiatu Zgierskiego.

**Burmistrz Andrzej Jankowski** powiedział, że na kilka pytań pana Walczaka odpowie ustnie, na pozostałe pisemnie. Jeśli chodzi o Osiedle Wolność to Burmistrz powiedział, że nie oczekiwał podziękowań, powiedział, że Pan Walczak w ogóle nie przyczynił się do tego, że ta inwestycja powstaje, więcej dobrego zrobił Pan Natkański, a Pan Walczak tylko przeszkadzał, dalej Burmistrz mówił o inwestycji, której projekt opiewa na 5 milionów złotych, Rada uznała, że jest to zbyt wysoka kwota, aby była zabezpieczona w jednym roku budżetowym, dlatego inwestycja została podzielona na dwa etapy, pierwszy etap wykonania to rok 2009, drugi powinien być, w 2010, czyli w tym roku powinien być złożony wniosek o dofinansowanie. Burmistrz mówił, że rozumie mieszkańców tego Osiedla, ale mieszkańcy w Zagłobie czy Broninie także długo czekają na drogę, na Osiedlu wolność najpierw wykonano kanalizację, drugi krok to modernizacja dróg i ulic, dzień wcześniej ogłoszony został przetarg, nie można było wcześniej, ponieważ nie było informacji, czy w związku z dofinansowaniem z budżetu centralnego tej inwestycji można ogłosić przetarg nie mając podpisanej umowy na finansowanie tej inwestycji, było wystosowane zapytanie do Wojewody i po uzyskaniu

odpowiedzi, że, jeżeli w budżecie zabezpieczonych jest 100% środków to można ogłosić przetarg, do końca listopada pierwszy etap musi być zakończony, bo jest to związane ze zwrotem dofinansowania 1.200 tys. zł, Burmistrz powiedział, że wszystko będzie robił przy pomocy Rady, żeby udało się to zadanie zrealizować, ma nadzieję, że zgłosi się wiele firm mimo obecnej sytuacji na rynku. Jeśli chodzi o zbiornik wodny, to Urząd nie złożył wniosku na odmulenie, ponieważ ekspertyza, która była wykonywana w roku ubiegłym wykazała, że zbiornik nie wymaga odmulenia, więc byłoby to wyrzucone pieniądze, ekspertyza jest do wglądu - mówił Burmistrz. Następnie Burmistrz poinformował, że na spotkaniu wyjazdowym do Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich uczestnicy mogli się przekonać, jakimi wodami zatrutowany jest nasz strykowski zbiornik, osiedla powstałe na terenie Gminy Nowosolna zatruwają wody podskórne, które wpływają do rzeki, a następnie do zalewu, z tego powodu jest zamrażanie bakterii, a nie robią tego podmioty, ani gospodarstwa rolne na terenie gminy Stryków. Odnośnie pytania wniosków o nawadnianie, to była przygotowana informacja dla sołtysów z zapytaniem we wcześniejszych miesiącach, czy jest ktoś zainteresowany udziałem w programie nawadniania, spłynęła informacja z terenu, nie było zainteresowania, więc nie było tematu. Na pozostałe pytania będzie udzielona odpowiedź pisemna.

**Pani Iwona Urban radca prawny** przytoczyła wyciąg z protokołu z sesji z miesiąca listopada 2008r., na której poprosiła określenia żądania przez pana Walczaka, czego dotyczy ta sprawa, o której mówił pan Walczak, poprosiła wyraźnie o przywołanie tego wyroku, numeru orzeczenia, następnie poinformowała, że podczas przerwy na w/w sesji na korytarzu pan Walczak wręczył kserokopie kartki, był to komentarz z kpa do przeczytania, tak się kontakt zakończył, tak wyglądały fakty w czasie sesji w listopadzie 2008r., pani mecenas powiedziała, że nie jest kancelaria prywatną, opinii prawnych na prośbę pana Walczaka nie wydaje, ponieważ pani mecenas jest pracownikiem tutejszego Urzędu.

**Radny Karol Lenart** podziękował za wyjątkowo dobre odśnieżanie dróg gminnych na terenie Niesułkowa, poprosił o przedstawienie badań wody w Niesułkowie za okres 01.12.2008 r. do 1.03.2009 r., radny poprosił także o odpowiedź na interpelacje w sprawie wodomierzy, ponieważ jeszcze nie otrzymał tej odpowiedzi.

**Pan Włodzimierz Długolecki dyrektor ZGKiM w Strykowie** poinformował, że przedstawi badania wody, które są wykonane zgodnie z harmonogramem i były wykonywane w określonym czasie, będą udostępnione za okres, w jakim były robione. Jeśli chodzi o odpowiedź na interpelacje to jest przygotowana odpowiedź zbiorcza i będzie udostępniona.

Następnie **Pan Natkański** mieszkaniec Strykowa z Osiedla Wolność poprosił on dwie wywrotki gruzu, które trzeba wysypać koło posesji p. Witkowskiego, ponieważ dzieci i osoby bez samochodu nie mogą się poruszać, nie można przejść, gruz jest na ul. Polnej, nie wymaga nic więcej, tylko, aby dzieci mogły przejść do szkoły. Pan Natkański powiedział, że są obietnice duże, z których nie jest zadowolony, bo miało być całkiem inaczej zapytał, czy nie można wstrzymać wykonania asfaltu na części lewej strony ul. Wschodniej i przedłużyć skrzyżowanie Piłsudskiego z Cmentarną, ponieważ, gdy się „urwie” cały asfalt przy posesji p. Witkowskiego, to woda od strony autostrady zaleje i się nie przejdzie ulicą, nie doczeka się do 2010 roku, ul. Wschodnia – lewa strona od ul. Brzezińskiej do boiska jest wąska, tam samochody ciężarowe nie będą jeździły, czy ekspertyza, wykonanie drogi ul. Rolniczej i Wschodniej będzie na tyle podbudowa twarda, że nie będzie się działo tak jak się dzieje przy stacji benzynowej, która to ulica była wykonana w listopadzie ubiegłego roku, asfaltu już nie ma, są wielkie wyrwy, studzienki nie wylane, nie uzupełnione, pytał także jak długi okres

gwarancji jest na ul. Warszawską, gdzie 3 studzienki są zapadnięte, droga się sypie. Następne pytanie dotyczyło ul. Targowej, gdzie firma Kirchner miała tak dużo dla Gminy zrobić, za wyjątkiem zatoczki przy szkole nic się nie dzieje, jest porozkopywane, wykopy, porozrywane krawężniki, inwestycja niedokończona, kto to będzie robił, kiedy zostanie zrobione.

**Burmistrz** odpowiedział, że innej możliwości nie ma na Osiedlu, nie można postawić ul. Wschodniej, bo będzie zalewała inne ulice, problem polega na odwodnieniu po to wykonano system odwadniający na rynku, aby odebrał wodę, nie można zmienić wykonania, bo jest zaakceptowana dokumentacja, bo to może doprowadzić do wyeliminowania tego zadania; jeśli chodzi o innych zarządców dróg to ul. Warszawska – droga krajowa po trzech latach miała być przebudowywana, kiedy to nastąpi to trudno powiedzieć, drogi gruntowe po wybraniu usługi kruszenia w drodze przetargu, będą odpowiednio utrzymywane po okresie zimowym, droga łącznik ul. Warszawskiej i Brzezińskiej jest to droga wojewódzka, zwrócono się o modernizację tego odcinka.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w miesiącu maju tego roku będzie wykonana nawierzchnia ul. Targowej do wiaduktu i ul. Wczasowej od Targowej do wiaduktu.

**Pan Cieślak** mieszkaniec Strykowa, także potwierdził, że przy zakończeniu skrzyżowania przy posesji p. Witkowskiego reszta będzie zalana garaże, piwnice.

**Burmistrz** mówił, że całą zlewnię zmniejszono poprzez przebieg autostrady, napływ z kierunku Niesułkowa jest dwukrotnie większy, po to robiliśmy przebudowę systemu odwodnienia na rynku, żeby odebrał wodę właśnie z tych ulic.

**Pan Walczak** zapytał, gdzie można zapoznać się z ekspertyzą, o której mówił Burmistrz. U pani zastępcy – odpowiedział pan Burmistrz.

Następnie pan Walczak powiedział także, że pani mecenas wprowadza opinię publiczną w błąd, „ponieważ odpowiedziała pani w ten sposób, że nie jest pani zorientowana w sprawie i proszę dostarczyć mi kserokopię, to nie jest papier pani mecenas, tylko to jest wydruk, kserokopia z orzeczenia Sądu najwyższego, także nich pani się zapozna, jeżeli uważa pani takie dokumenty, jako papier to podziwiam panią i zapewniła pani tu opinie publiczną na tej sali, że po zapoznaniu się pani wtedy wyda opinie, wypowie się, po drugie pani wybacz, ale jeżeli będę chciał prywatną opinię to na pewno się do pani nie zwrócę.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu radnemu Śliwkiewiczowi, ale głos zabrał Pan **Miśkiewicz Piotr soltys wsi Bratoszewice** mówił: „zostań teraz po godzinach i słuchaj wywodów. I po co to?”.

**Pan Walczak:** „nie musi pan, przecież może pan iść do gnoju, ja pana nie trzymam”.

Różne głosy oburzenia z sali w odniesieniu do wypowiedzi Pana Walczaka.

**Przewodniczący Rady** poprosił o ciszę i oddał głos radnemu Śliwkiewiczowi.

**Radny Witold Śliwkiewicz** podziękował za szybką odpowiedź na interpelację zadaną na sesji w styczniu, radny poinformował, że napisał do Powiatu 15 uchybień, które jako laik zauważył dot. wykonania ul. Kolejowej w Bratoszewicach, odczytał odpowiedź ze Starostwa Powiatowego, gdzie nie było odpowiedzi, dlaczego nie ma asfaltu na przejeździe i przy

drodze krajowej nr 14, Starosta chyba nie umiał odpowiedzieć na to pytanie, radny uważa, że trzeba pilnować Starostę, aby lepiej wykonywał inwestycje.

Radny Śliwkiewicz zwrócił się do Komisji Ładu, Bezpieczeństwa Publicznego, aby zajęła się sprawą i rozważyła możliwość wystąpienia do dyrekcji dróg krajowych o oznakowanie odcinka drogi krajowej na wysokości wsi Wysokoki ze względu na ciągłe wypadki, często śmiertelne.

**Pani Urban** zabierając głos powiedziała, że pan Walczak jest zdenerwowany, mówi słowa tylko po jej adresem, ale innych ludzi, zaproponowała, aby pan Walczak zapoznał się z protokołem, powiedziała, że kierują panem Walczakiem emocje, które są niekontrolowane i bezpodstawne w tym momencie, dlatego, żeby tę sprawę definitywnie zakończyć, pani mecenas poprosiła jeszcze raz pana Walczaka, aby zapoznał się z protokołem z sesji listopadowej, aby zobaczyć stan faktyczny, kiedy, co kto powiedział.

**Pan Ryszard Miśkiewicz sołtys wsi Sosnowiec** poprosił o zdjęcie tablicy z informacją dot. przebudowy skrzyżowania, ponieważ minęło już dwa lata od zakończenia inwestycji.

**Radny Andrzej Pożarlik** przyznał racje radnemu Śliwkiewiczowi i potwierdził potrzebę oznakowania dk 14 w Wyskokach, powiedział, że winno być wystąpienie do GDDKiA o ustawienie odpowiedniego znaku, sprecyzuje miejsce, jeżeli chodzi o czarny punkt, uzgodni z naczelnikiem Sekcji Ruchu Drogowego.

Głos zabrał pan **Mirosław Perek – sołtys wsi Dobra**: „bo my nie jesteśmy jakimiś gnojami, siedzę cicho i zawsze jestem spokojny, a nie pan Walczak będzie nas wyzywał jako gnoje, tak nie może być, sprawę do sądu podam i z głowy, jest zapisane, nie będziemy gnojami”.

**Pan Walczak** „ja nikogo od gnoi nie wyzywałem”.

**Pan Natkański** powiedział, że popiera panów sołtysów, jest też świadkiem tego zajścia, wszystkie walory do tej pory zawsze pan Walczak przypisywał sobie, a teraz się wkopał, nie może być tak, że się pomylił, że się źle wypowiedział, konkretnie się Pan Walczak zwrócił, „jeżeli nie ma czasu, to proszę iść do gnoju”.

**Pan Walczak**: „nikogo nie wyzywałem”.

**Pan Natkański** dalej mówił: „panowie to właśnie tak polegała sprawa do tej pory, na wielu sesjach, w różnych protokołach, które były opisywane w radio, w prasie we wszystkim to wychodził pan Walczak mi bił się w piersi, że on był ten najlepszy, człowiek, który przez 12 lat był radnym, zasiadł nie wiedział, gdzie się zaczyna autostrada, gdzie kończy, ludzi bezbronnych w starszym wieku wyprowadzał na skrzyżowania, żeby ich kierowcy bluźnili, mścili, przejechali, do takich absurdów pan Walczak doprowadzał. Dziś zadaję pytanie, kiedy się odcięło od rząd, władzy, to teraz się wymaga coś, co wcześniej samemu się nie robiło, bo ja, jako laik wiedziałem, że się zaczyna autostrada w Strykowie i się kończy, że trzeba było w ten czas zapobiec temu chociażby zrobić ograniczenie, obwarowanie tej jednej nitki, która by szło tylko do Brzezińskiej, pomogłaby mieszkańcom, nie byłoby egzekucji, spraw sądowych, powoływania biegłych, ekspertów, że dach się wał, ja przewidziałem to 15 lat temu, a pan Walczak był w Urzędzie t, trzy sesje, w czwartej go wyrzucili i teraz jest obrażony na cały świat”.

**Sołtys Perek** – „proszę, aby pan Walczak nie ośmieszał sołtysów”.

## 12. Przyjęcie protokołu Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków radna Anna Ślęzak** odczytała wnioski przyjęte do protokołu:

1. Uchwały dotyczące zmian planu zagospodarowania przestrzennego powinny być dostarczane radnym przed posiedzeniem merytorycznej Komisji.

**Radny Grzegorz Kuna** pytał, co z pozostałymi projektami uchwałami?

**Radna Anna Ślęzak** odpowiedziała, że jest jeszcze wniosek dalej idący.

*Głosowanie nad wnioskiem: 13 głosów za  
0 głosów przeciw  
1 głos wstrzymujący się*

2. Wnioskuje o przesyłanie radnym projektów uchwał do „obróbki” na komisjach razem z zawiadomieniem o terminie posiedzenia merytorycznej komisji.

**Przewodniczący RM Paweł Kasica:**

W sytuacjach nadzwyczajnych są dostarczane na posiedzeniu komisji, z reguły ten wniosek jest realizowany.

**Radny Jarosław Filipiński**

„Co pan opowiada panie przewodniczący?”

**Radny Wojciech Cichosz** uzasadniał wniosek:

„... z niektórymi uchwałami czeka się do samego końca, bo taka jest potrzeba chwili. A jest znany wszystkim program prac komisji, w jakich tematach się komisje spotykają, nieznane jest tylko to, kiedy zostanie ustalony termin tego posiedzenia. Ale nigdy nie jest tak, że się ustala na zapalenie płuc, to jest 10 dni wcześniej, dwa tygodnie to jest już dużo. Dwa tygodnie wcześniej ustalać termin komisji to jest duże niebezpieczeństwo. Nie chciałbym, aby dochodziło do takich sytuacji, że dostaje się materiał równo z wejściem w drzwi i wtedy nie wiadomo, co robić: czy podpisywać listę obecności czy brać się za czytanie. To spowodowało właściwie uzasadnienie wniosku to, że ponadprogramowe komisje rewizyjne- też temat tutaj jest znany- i przede wszystkim to spowodowało, żeby na te niebędące w wykazie tematów posiedzeń komisji przesyłać informacje odnośnie tego, czego będzie dotyczyła praca na komisji.

**Pan Andrzej Jankowski Burmistrz M-G Stryków**

„W takim razie jeżeli będzie taka sytuacja, że dana inwestycja, musi w krótkim czasie zapaść decyzja – to nie dostarczenie dokumentów będzie świadczyło o tym, że to nie może być na tej komisji omawiane? I zawiązaćcie państwo sobie same ręce, natomiast życie przynosi takie rozwiązania i uważam, że tu powinna być tu taka mobilność większa, jeżeli są wątpliwości, co do uchwały zawsze można ją odłożyć w czasie. Po drugie tylko tematy przyjęte przez komisje mają być realizowane? Nic ponad to? Ja też chcę być przygotowany na komisje, a nie pod obstrzałem pytań i bez przygotowanych dokumentów na dany temat. Wtedy, jeżeli pojawi się informacja na tablicy ogłoszeń o tematach, to już nie można zmienić tych tematów, ponieważ nie wypełni się tego wniosku.

**Radny Karol Lenart**

„Proszę wnioskodawcę, żeby nie obejmowała to jednak komisji budżetu. Merytoryczne komisje rewizyjna czy plan to jak najbardziej tak”.

**Radny Jarosław Filipiński:**

„Nie może być takiej sytuacji jak dzisiaj się zdarzyła. Mogliśmy lepiej procedować nad tymi dwiema uchwałami, może byśmy wcześniej to wychwycili Można przewidzieć, bo biuro zawiadamia, że złoży taką uchwałę. Chodzi o to, żeby wcześniej nam dać do czytania. Nie było pana jak omawialiśmy uchwałę Dobra –Michałówek. My możemy domniemywać, że po podjęciu uchwały intencyjnej i cały czas to, co komisja uchwaliła, proceduje się nad tą uchwałą...Rozumiemy, że pewne sytuacje zaskakują i nie można przewidzieć i nie można dostarczyć. Może tak- nie generalnie wszystko. To, co można dostarczać ”.

**Radny Czesław Polit:**

„Jest zawsze w każdej komisji punkt „ sprawy różne” i tam są te uchwały związane. Kolego wnioskodawco: proponowałbym wzmiankę w miarę możliwości z programem na dana komisje ewentualnie, jeśli jest to możliwe nawet na dzień wcześniej. Dlaczego? Te grubsze dzień wcześniej zdążymy nawet w domu przejrzeć i jest to możliwe. Łatwiej przejrzeć jedną uchwałę niż cały plik ”.

**Radny Grzegorz Kuna:**

„Przyjęcie tego wniosku spowoduje to, że rada w pewnym momencie przestanie pracować. Wspomnicie moje słowa. To, że na przykład program danej komisji jest w jakimś temacie to wcale nie znaczy, że jest z tym związana uchwała. Bo uchwała jest, o czym innym. I wiele jest uchwał w komisji oświatowej, w komisji rolnictwa o dużej objętości. Ja się z tym zgadzam. Po podjęciu uchwały sprzed miesiąca nie ma żadnego problemu, że jeśli komisja ma obiekcje, co do danego projektu uchwały, żeby ona spotkała się za trzy dni i podjęła uchwałę. Żadnego problemu dzisiaj nie ma. Nie ma żadnego obligatoryjnego zapisu, że komisja w miesiącu ma spotkać się jeden raz w miesiącu ”.

**Radny Wojciech Cichosz**

„jako , że mój wniosek wywołał taką ożywioną dyskusję , ja pragnę przeredagować mój wniosek i tak jak powiedział kolega Polit :

**„ Wnioskuje o przesyłanie radnym projektów uchwał do „obróbki ” na komisjach w miarę możliwości razem z zawiadomieniem o terminie posiedzenia merytorycznej komisji ”.**

**Radny Grzegorz Kuna**

„Wyjdziemy teraz z takiego założenia, że jeżeli dana uchwała zostanie przegłosowana w tej komisji, to już inny radny z innej komisji nie będzie miał prawa ustosunkować się do niej nawet na sesji. Będzie tak, że ona na tej komisji jest obrobiona już w stu procentach ”.

*Głosowanie nad wnioskiem: 12 głosów za  
1 głos przeciwny  
1 głos wstrzymujący się*

3. Wystąpić do Dyrekcji Drogi Krajowej o ustawienie odpowiedniego oznakowania na drodze krajowej Nr 14 na odcinku Bratoszewice – Wyskoki.

*Głosowanie nad wnioskiem: 14 głosów za  
0 głosów przeciwnych  
0 głosów wstrzymujących się*

**4. Uporządkować teren naprzeciw ośrodka wypoczynkowego MSWiA w Cesarce-wysypisko śmieci.**

**Radny Mirosław Kucharski** uzasadnił wniosek i powiedział, że „otrzymał taką informację od kilku właścicieli działek, które się tam mieszczą, którzy mówią, że kiedyś był tam kontener, kontener został usunięty zgodnie z naszymi tu wytycznymi, ale przyzwyczajenie zostało i śmieci tam ludzie przywożą. Wiatr rozdmuchuje to na drogę i wygląda to bardzo nie estetycznie. Wypadałoby to posprzątać”.

*Głosowanie nad wnioskiem: 14 głosów za  
0 głosów przeciwnych  
0 głosów wstrzymujących się*

**5. Przy dofinansowaniu inwestycji powiatowej (Bartolin- Cesarka) rozpocząć od drogi powiatowej Sierznia – Skoszewy.**

*Głosowanie nad wnioskiem: 14 głosów za  
0 głosów przeciwnych  
0 głosów wstrzymujących się*

*Głosowanie nad przyjęciem protokołu: 13 głosów za  
0 głosów przeciw  
1 głos wstrzymujący się*

Przed zamknięciem sesji RM Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ogłosił, że posiedzenie Komisji odbędzie się o godz. 11, a nie jak planowano wcześniej, o godz. 10.00.

**13. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu przyjętego porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Strykowie prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał zamknięcia sesji o godz. 13.40.

Protokołowała:  
Z. Kubiak  
E. Tomczak

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Strykowie

Paweł Kasica