



## GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27

tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

[www.strykow.pl](http://www.strykow.pl), [www.bip.strykow.pl](http://www.bip.strykow.pl), e-mail: [strykow@strykow.pl](mailto:strykow@strykow.pl)

Stryków, 09.05.2013 r.

IZP.271.31.2013

Dotyczy przetargu na zadanie pn: „**Wymiana instalacji c.o. w Szkole Podstawowej w Dobrej**”

### **Pytanie nr 1.**

Według kosztorysu ofertowego część instalacji zasilającej grzejniki należy wykonać z rur z polietylenu łączonych przez zgrzewanie, natomiast w specyfikacji technicznej materiałami stosowanymi w wykonaniu instalacji centralnego ogrzewania są rury ciśnieniowe wielowarstwowe PEX-AL.-PEX z wkładką aluminiową. Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiałów, z których ma być wykonana instalacja c.o., oraz prosimy o przedstawienie metody łączenia rurociągów – kształtki skręcane, zaciskane.

### **Pytanie nr 2.**

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający żąda od oferentów zamieszczenia referencji potwierdzających wykonanie przynajmniej 2 robót o wartości 150 000,00 (każda z nich). Analizując obecną sytuację na rynku instalacyjnym można stwierdzić, że Zamawiający bardzo wysoko ocenił wartość robót wymaganych przy realizacji w/w zadania. Czy Zamawiający stosując tak wysokie warunki do spełnienia przez oferentów nie ogranicza zasad uczciwej konkurencji dla firm mniejszych nie mających w swoim dorobku dużych inwestycji (chodzi o ich wartość a nie wielkość pod względem technicznym). Czy wykonanie inwestycji polegającej na montażu 60 sztuk grzejników o wartości 74 000,00 zł brutto, nie wystarczy Zamawiającemu do oceny oferenta czy sprostą wykonaniu przedmiotowego zamówienia. Wnioskujemy o zmianę zapisu zamieszczonego w SIWZ dotyczącego posiadanej wiedzy i doświadczenia i określeniu tych warunków odnośnie wartości na pułapie max. 80 000,00 zł.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1.**

Materiał rur oraz sposób wykonania połączeń określają pkt. 3.3 oraz 3.4 opisu technicznego projektu tzn.: rury wielowarstwowe PEX-AL-PEX łączone na tuleje zaciskowe.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2.**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ § 8 ust. 2 dotyczące warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, nie naruszając art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 4 ustawy Pzp opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Postawienie przez Zamawiającego warunku opisanego w § 8 ust. 2 SIWZ tj. „Wykonawca wykaże spełnienie warunku, jeżeli w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał co najmniej **2 roboty** polegające na budowie/wymianie instalacji c.o. w budynkach użyteczności publicznej i **każda robota o wartości nie niższej niż 150 000,00 PLN**, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone – według załącznika nr 6 do Specyfikacji. Wykonawca potwierdzi spełnianie warunku jeśli wykaz będzie zawierał co najmniej 2 wykonane w/w roboty” oraz opis sposobu jego spełnienia określony w § 9 ust. 1 pkt 1.9., jest zasadny i związany z przedmiotem zamówienia, ponadto jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający rozważył na etapie przygotowania postępowania postawienie warunku o wartości wyższej, zbliżonej do wartości kosztorysowej, jednakże mógłby on ograniczyć udział Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu. W związku z czym Zamawiający obniżył warunek do przedstawionego w SIWZ.

Tym samym, żądanie obniżenia warunku jest bezpodstawne, gdyż Zamawiający celowo złagodził warunki udziału w postępowaniu do tych określonych w § 8 ust. 2 SIWZ, aby umożliwić udział w postępowaniu jak najszerszej grupie Wykonawców.