



## GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Kościuszki 27

tel. 042 719 80 02, 042 719 94, 95 fax. 042 719 81 93

[www.strykow.pl](http://www.strykow.pl), [www.bip.strykow.pl](http://www.bip.strykow.pl), e-mail: [strykow@strykow.pl](mailto:strykow@strykow.pl)

---

Dot.: przetargu IZP.271.10.2014 – przebudowa i remont dróg lokalnych w Strykowie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój

Przedstawiamy Państwu zadane pytania do SIWZ oraz udzielone na nie odpowiedzi:

1. Jaka jest kategoria ruchu dla wszystkich dróg objętych przebudową?  
**Drogi powiatowe – KR2, pozostałe KR1**
2. Zgodnie z § 9 punkt 1.13 SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą kosztorys. Poza tym w § 17 w punkcie 4 Zamawiający pisze, że „cena wynika z kosztorysu ofertowego, którego treść pod rygorem odrzucenia oferty odpowiada treści przedmiarów”. W związku z przywołanymi zapisami oraz dużą ilością przedmiarów umieszczonych w różnych folderach, proszę o udostępnienie jednego folderu zawierającego wszystkie wymagane przez Zamawiającego przedmiary tak, aby Wykonawca nie miał wątpliwości, które z nich należy złożyć wraz ofertą.  
**Wszystkie przedmiary zostały umieszczone w osobnym folderze – dokumentacja cz. 8. Uwaga! Korekcie uległy przedmiary robót dotyczące dróg: Tymianka Lipa (120334E + dz. 171), Krucice (120333E), Bratoszewice dz. 159 (120311E), Koźle (120304E), Zagłoba (120304), Wrzask – Bronin (120303). Zamieszczone w folderze „dokumentacja cz.8” przedmiary są ostateczne i jedynie obowiązujące.**
3. Proszę o zamieszczenie edytowalnej wersji kosztorysów wraz z załącznikami, o których mowa z punkcie 9 SIWZ.  
**Zamawiający nie posiada kosztorysów nakładczych w wersji edytowalnej.**
4. Ze względu na to, że zamieszczona przez Zamawiającego dokumentacja nie określa w sposób jednoznaczny, w którym miejscu znajdują się drogi przewidziane do przebudowy, proszę o zamieszczenie czytelnej mapy z wyraźnie zaznaczonymi miejscami, w których rozpoczyna się i kończy przebudowa każdej z dróg będącej w zakresie niniejszego postępowania.  
**Lokalizacja dróg będących przedmiotem zamówienia została przedstawiona na załączniku graficznym.**
5. W którym kilometrze znajduje się przepust z rur PVC 800 mm – droga powiatowa nr 5110 E, m. Koźle? Proszę o uzupełnienie dokumentacji o plan sytuacyjny wraz ze szczegółem konstrukcyjnym.  
**Przepust zlokalizowany jest w drodze DP5110E w odległości ok. 400 m od skrzyżowania z DP5112E w kierunku na Osse. Do konstrukcji oferty należy przyjąć nakłady podane w ppkt 2.6 oraz pkt 3 przedmiaru.**
6. Droga powiatowa Nr 5112 E odc. I – ul. Wolska w m. Bratoszewice – w jakim kilometrze należy wykonać chodnik? Proszę o uzupełnienie dokumentacji o plan sytuacyjny wraz ze szczegółem konstrukcyjnym.

**Chodnik należy wykonać na całej długości odcinka nr 1 (ul. Wolskiej) od skrzyżowania z DK14 do przejazdu kolejowego. Konstrukcja chodnika i zjazdów opisana jest pośrednio w pkt: 3.1 3.2 4.1 7.1 7.2 przedmiaru w oparciu o które należy dokonać wyceny.**

7. Droga powiatowa Nr 5112 E w m. Koźle do Wiaduktu – w którym miejscu w kosztorysie należy wycenić zatokę autobusową z betonowej kostki brukowej?  
**Zatoki autobusowe o nawierzchni z kruszywa łamanego należy wycenić zgodnie z punktami 3.2, 3.3, 4.1, 4.2 przedmiaru. Z kostki brukowej przewidziano tylko chodniki przy zatokach.**
8. Droga powiatowa Nr 5112 E od m. Koźle do Wiaduktu – proszę o zamieszczenie planu sytuacyjnego i podanie kilometrażu, w którym ma zostać wykonana zatoka autobusowa oraz chodnik, o którym mowa w projekcie.  
**Zatoki autobusowe zlokalizowane są po obu stronach drogi w rejonie Szkoły Podstawowej w Koźlu.**
9. Kosztorys dotyczący miejscowości Koźle – kosztorys pozycja 1.2 określa mechaniczne wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno – asfaltową 2.155,00 m<sup>2</sup>, natomiast projekt przewiduje remont cząstkowy nawierzchni. Proszę o wyjaśnienie, którą technologię należy zastosować. Ile kg/m<sup>2</sup> warstwy wyrównawczej należy przyjąć w kalkulacji?  
**Mechaniczne wyrównanie – 100 kg/m<sup>2</sup>.**
10. Kosztorys dotyczący miejscowości Wrzask – Bronin – kosztorys pozycja 1.2 opisuje mechaniczne wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno – asfaltową 3.200,00 m<sup>2</sup>, natomiast projekt przewiduje remont cząstkowy nawierzchni. Proszę o wyjaśnienie, którą technologię należy zastosować. Ile kg/m<sup>2</sup> warstwy wyrównawczej należy przyjąć w kalkulacji?  
**Mechaniczne wyrównanie – 100 kg/m<sup>2</sup>.**
11. Kosztorys dotyczący miejscowości Zagłoba – kosztorys pozycja 1.2 opisuje mechaniczne wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno- asfaltową 3.200,00 m<sup>2</sup>, natomiast projekt przewiduje remont cząstkowy nawierzchni. Proszę o wyjaśnienie, którą technologię należy zastosować. Ile kg/m<sup>2</sup> warstwy wyrównawczej należy przyjąć w kalkulacji?  
**Mechaniczne wyrównanie – 100 kg/m<sup>2</sup>.**
12. Kosztorys DP 120311 E m. Bratoszewice dz. 159 – kosztorys pozycja 1.2 opisuje mechaniczne wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno – asfaltową 1.050,00 m<sup>2</sup>, natomiast projekt przewiduje remont cząstkowy nawierzchni. Proszę o wyjaśnienie, którą technologię należy zastosować. Ile kg/m<sup>2</sup> warstwy wyrównawczej należy przyjąć w kalkulacji?  
**Mechaniczne wyrównanie – 100 kg/m<sup>2</sup>.**
13. Dotyczy Specyfikacji Technicznych D05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna oraz D05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa wiążąca i wyrównawcza, dla DP 120311 E Bratoszewice dz. 159, DP 120311 E ul. Zatorze od torów w kier. północnym oraz DP 12033 E Krucice. Przywołane Specyfikacje Techniczne zostały przygotowane w oparciu o WT1 i WT2 2008, które zostały zastąpione przez Wymagania Techniczne WT1 i WT2 z 2010 roku. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 19.11.2010 roku w sprawie stosowania wymagań technicznym na drogach krajowych, w dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonywania i odbioru robót budowlanych na drogach krajowych zaleca się do stosowania „WT1 i WT2 2010 Wymagania Techniczne”, stanowiące nr 1 i załącznik nr 2 do zarządzenia.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza na przedmiotowym kontrakcie wykonanie nawierzchni asfaltowych zgodnie z aktualnymi Wymaganiami Technicznymi WT1 i WT2 2010?

**Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni asfaltowych zgodnie z aktualnymi Wymaganiami Technicznymi WT1 i WT2 2010.**

14. Dotyczy Specyfikacji Technicznej D05.03.05 Nawierzchnia z betonu asfaltowego dla DP 120334 E + dz. 171 Tymianka Lipa, 7.2.1 – m. Tymianka – Wola Błędowa I, 7.2.2 m. Tymianka – Wola Błędowa II.

Zgodnie z przywołaną specyfikacją techniczną nawierzchnie z betonu asfaltowego należy wykonać zgodnie z normą PN-S-96025. Prawo Budowlane nakłada na producentów mieszanek mineralno – asfaltowych obowiązek wydawania znaku CE na wyrób co z kolei wymusza stosowanie norm zharmonizowanych. Norma PN-S-96025:2000 została wycofana 29.05.2008 r. bez zastąpienia. Zakres normy PN-S-96025 obejmuje seria europejskich norm zharmonizowanych EN 13108-x, zatwierdzonych w Polsce jako Polskie Normy PN-EN 13108-x wraz z „Wymaganiami Technicznymi WT-2 Nawierzchnie asfaltowe” i one powinny być stosowane przy sporządzaniu specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych drogowych nawierzchni asfaltowych.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagań dla podbudowy oraz nawierzchni z betonu asfaltowego na zgodne z aktualnymi normami PN-EN 13108-x oraz „Wymaganiami Technicznymi WT-2 2010”.

**Należy stosować obowiązujące normy PN-EN 13108-x.**

15. Czy Zamawiający posiada Projekt Stałej Organizacji Ruchu dla dróg objętych przebudową i remontem w ramach niniejszego zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o jego udostępnienie.

**Nie posiada. Ujęte w przedmiarach oznakowanie dotyczy wymiany istniejących znaków na nowe.**

16. Przebudowa DP 5110E w m. Koźle – proszę o podanie rodzaju odwodnienia liniowego przez chodnik z elementów prefabrykowanych, o którym mowa w przedmiarze w pozycji 6.1 kosztorysu, ponieważ przypisana specyfikacja tego nie określa. Czy Zamawiający może udostępnić szczegóły konstrukcyjny?

**Należy zbudować typowe systemowe odwodnienie liniowe np. ACO-DRAIN o wymiarach dostosowanych do wysokości chodnika względem jezdni.**

17. Przebudowa drogi powiatowej Nr 5112E od m. Koźle do Wiaduktu – pozycja 14.2 kosztorysu: Ustawienie wiaty przystankowej. Udostępniony przez Zamawiającego projekt oraz specyfikacja nie zawiera żadnej informacji dotyczącej wiaty przystankowej, o której mowa powyżej. W związku z tym proszę o podanie rodzaju wiaty to jest: wymiarów wraz ze średnicami słupków materiałów, z których ma zostać wykonana, a także zamieszczenie rysunku poglądowego i specyfikacji technicznej.

**Zamówienie przewiduje opisany w przedmiarze demontaż i ponowny montaż istniejącej wiaty.**

18. Droga 12033E Krucice – proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania poboczy, ze wskazaniem rodzaju materiału wraz z jego uziarnieniem.

**SST – patrz załącznik „dokumentacja cz. 9”**

19. Droga 120334E + dz.171 Tymianka Lipa - proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania poboczy, ze wskazaniem rodzaju materiału wraz z jego uziarnieniem.

**SST – patrz załącznik „dokumentacja cz. 9”**

20. Przebudowa drogi gminnej Nr 120334E m. Tymianka - Wola Błędowa I - proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania poboczy, ze wskazaniem rodzaju materiału wraz z jego uziarnieniem.  
**SST – patrz załącznik „dokumentacja cz. 9”**
21. Przebudowa drogi gminnej Nr 120334E m. Tymianka - Wola Błędowa II - proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej wykonania poboczy, ze wskazaniem rodzaju materiału wraz z jego uziarnieniem.  
**SST – patrz załącznik „dokumentacja cz. 9”**
22. Dotyczy DP 5110E w m. Koźle, DP 5111E oraz DP 5112E Tymianka-Koźle-Bratoszewice. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do uzupełnienia poboczy kruszywa łamanego 0/31,5, spełniającego wymagania SST D 04.04.02? Jeśli nie to prosimy o załączenie odpowiedniej SST dotyczącej kruszywa 4/31,5. W obecnym stanie dokumentacji sugerowane kruszywo o uziarnieniu 4/31,5 nie spełnia wymagań SST D 04.04.02.  
**Tak, dopuszcza się zastosowanie kruszywa łamanego 0/31,5 do wykonania poboczy.**
23. Dotyczy DP 5110E w m. Koźle. Prosimy o podanie kategorii ruchu dla tej drogi oraz uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej dla warstwy wiążącej.  
**Kategoria KR2, warstwa wiążąca typu AC16W, grubość 4 cm wg WT2 2010.**
24. Dotyczy DP 5111E. Prosimy o podanie kategorii ruchu oraz potwierdzenie, że uziarnienie mieszanki mineralnej dla warstwy wyrównawczej ma wynosić 0/16. Zdaniem oferenta uziarnienie 0/16 jest niewłaściwe dla warstwy wyrównawczej w ilości 75 kg/m<sup>2</sup>, czyli średniej grubości 3 cm, bo niemożliwe jest m. in. Prawidłowe zagęszczenie takiej warstwy.  
**Kategoria KR2. Dopuszcza się zastosowanie mieszanki typu AC11W grubości 3 cm wg WT2 2010.**
25. Dotyczy DP 5112E. Prosimy o podanie kategorii ruchu na jaką mają być zaprojektowane mieszanki mineralno-bitumiczne przeznaczone do wbudowania na tej drodze oraz o załączenie SST na mieszankę AC11 W50/70.  
**Kategoria KR2. Mieszanki AC11W wg WT2 2010.**
26. Czy na odcinkach, na których będzie wykonywana warstwa wyrównawcza Zamawiający przewiduje wykonanie oczyszczenia i skropienia międzywarstwowego emulsją asfaltową? Jeśli tak to prosimy o załączenie odpowiedniej SST oraz o uzupełnienie kosztorysów o te pozycje.  
**Na wszystkich odcinkach, na których wykonywana będzie warstwa wyrównawcza Zamawiający przewiduje oczyszczeni i skropienie emulsją asfaltową. Nakłady zostały uwzględnione w ostatecznej wersji przedmiarów (załącznik dokumentacja cz. 8). Odpowiednia specyfikacja umieszczona została w załączniku dokumentacja cz. 9.**
27. Prosimy o podanie kategorii ruchu dla wszystkich pozostałych dróg oraz załączenie przekrojów konstrukcyjnych dla wszystkich odcinków.  
**Drogi powiatowe – KR2, gminne KR1.**